

FREDERIC HACHE

LOS NUEVOS MERCADOS DE LA NATURALEZA EXPLICADOS A MI ABUELA



TWN

Third World Network



GREEN
FINANCE
OBSERVATORY

LOS NUEVOS MERCADOS DE LA NATURALEZA EXPLICADOS A MI ABUELA

Escrito e ilustrato por
Frédéric Hache

Los Nuevos Mercados de la Naturaleza Explicados a mi Abuela

Publicado en 2026 por
Third World Network Bhd (198701004592 (163262-P))
131 Jalan Macalister
10400 Penang
Malaysia
twm.my

y

Green Finance Observatory
greenfinanceobservatory.org/
contact@gfobs.org

Impreso por
Phoenix Printers Sdn Bhd (199001001670)
6 Lebuhraya
10200 Penang
Malaysia

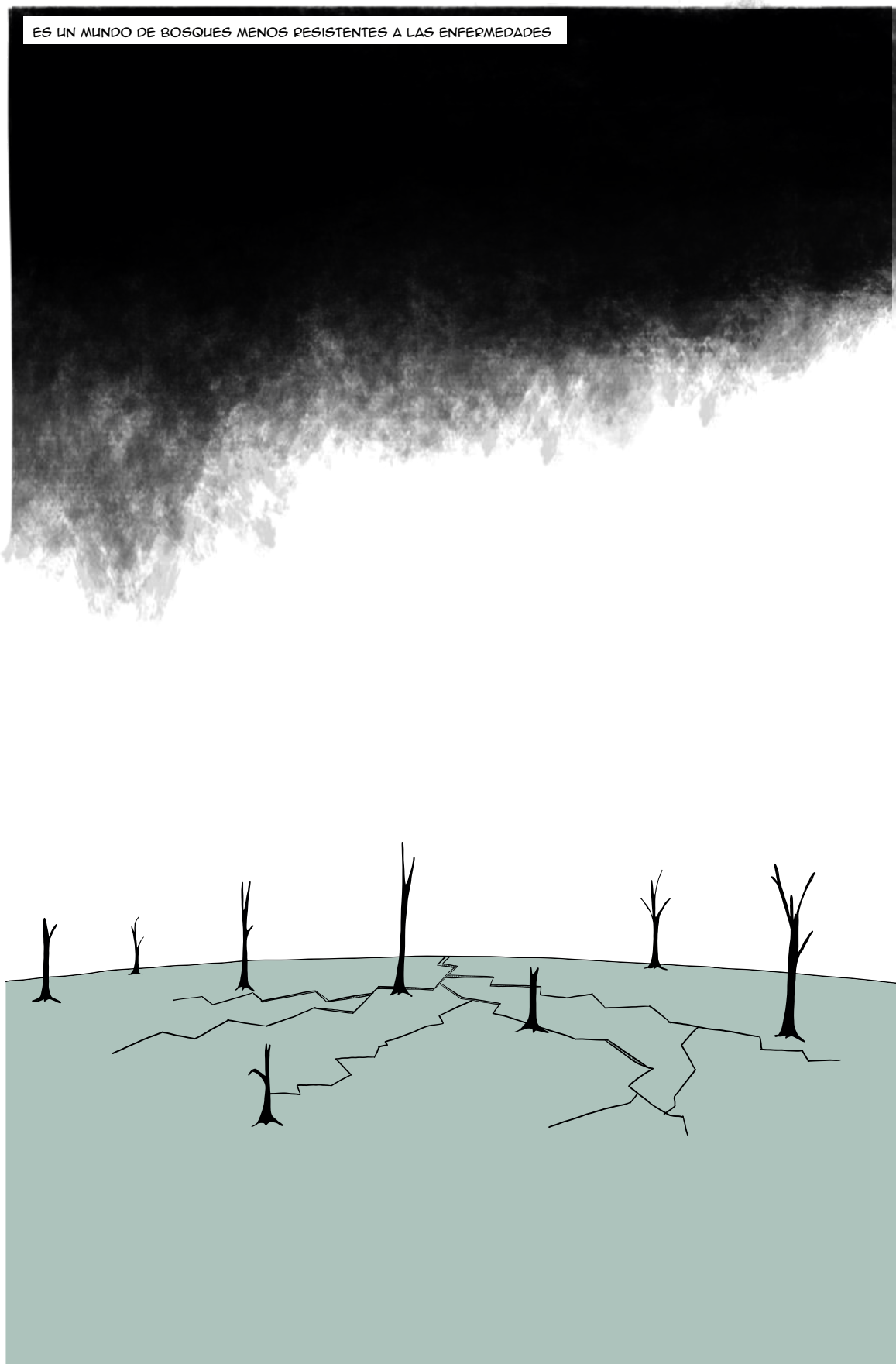
ISBN:

Sobre el autor/ilustrador:

Tras una trayectoria profesional en la banca de inversión, donde se dedicaba a la venta de derivados de divisas, **Frederic Hache** se incorporó a la organización no gubernamental Finance Watch, donde trabajó en la regulación bancaria posterior a la crisis financiera. Actualmente, trabaja en el tema de la financiarización de las políticas ambientales para el Observatorio de Finanzas Verdes y da clases a tiempo parcial.

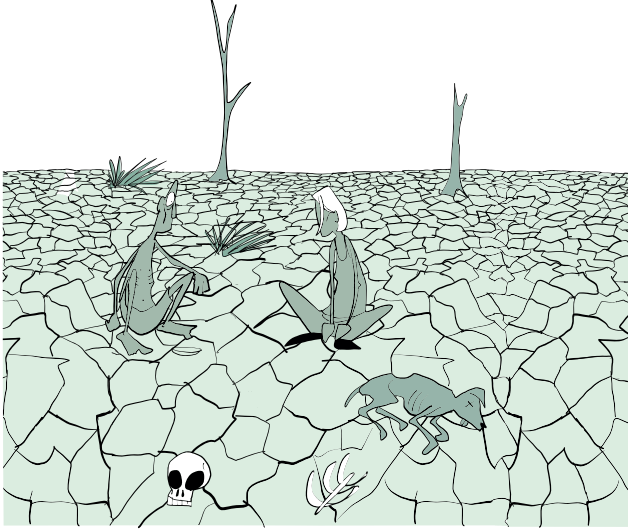
Esta publicación está disponible en formato PDF en inglés, francés y español en biodmarketwatch.info y greenfinanceobservatory.org, y en inglés en twm.my.

ES UN MUNDO DE BOSQUES MENOS RESISTENTES A LAS ENFERMEDADES

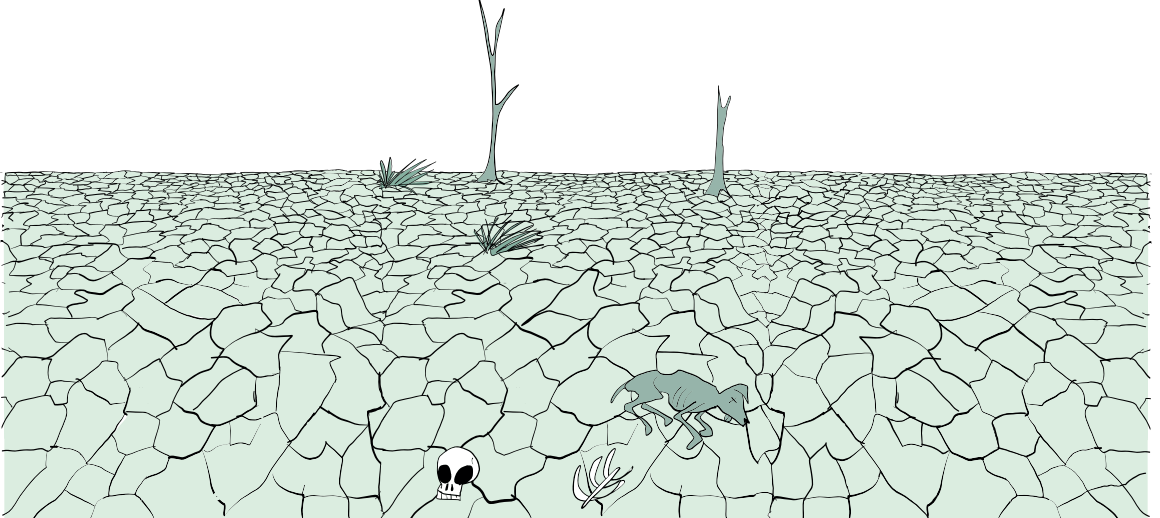




MÁS ESCASEZ DE AGUA Y ALIMENTOS,



AMENAZANDO LA PROPIA SUPERVIVENCIA DE LA ESPECIE HUMANA



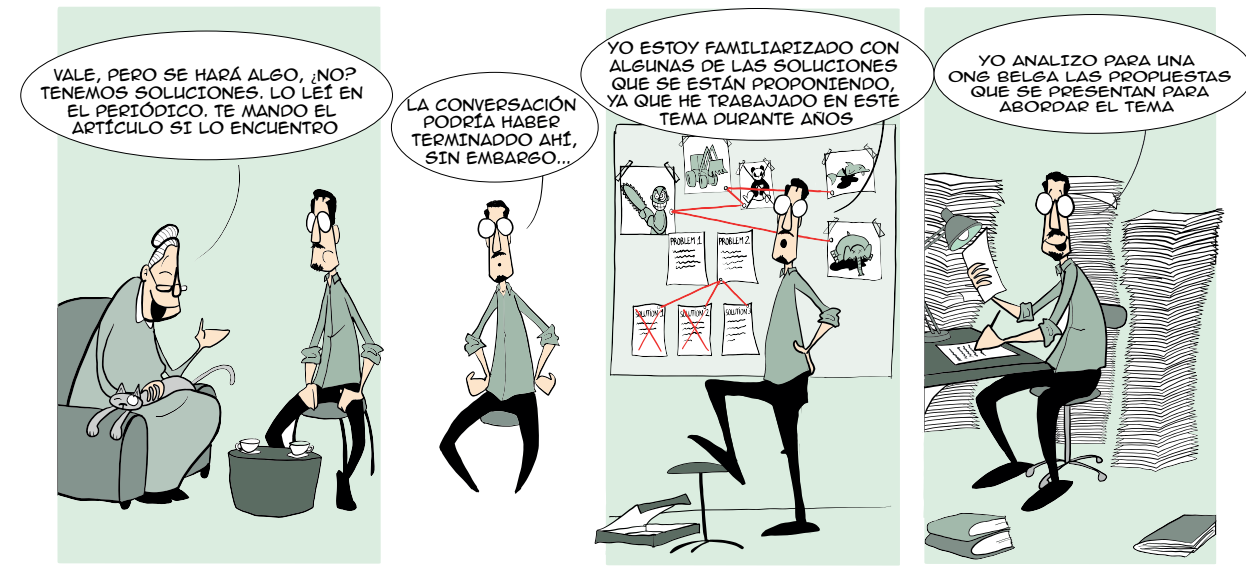


YA VI TU PELÍCULA:
ENTONCCES APARECE MEL GIBSON
Y HACE MUCHAS PIRUETAS
EN SU COCHE *

QUE GUAPO ERA!

PERO AGUELA, NO ES UNA PELÍCULA,
ES LO QUE ESTÁ A PUNTO DE PASAR CON
LA CRISIS DE LA BIODIVERSIDAD Y LA
SEXTA EXTINCIÓN MASIVA DE ESPECIES
QUE ESTÁ COMENZANDO!

*MAD MAX, FOR PEOPLE BORN AFTER 1980

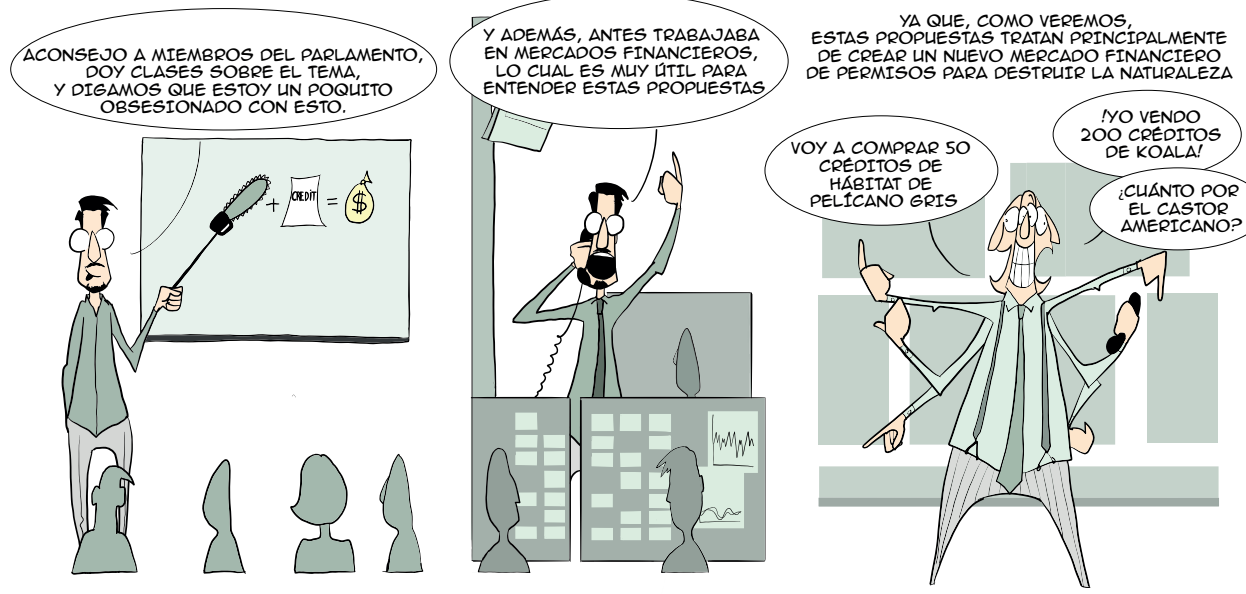


VALE, PERO SE HARÁ ALGO, ¿NO?
TENEMOS SOLUCIONES. LO LEÍ EN
EL PERIÓDICO. TE MANDO EL
ARTÍCULO SI LO ENCUENTRO

LA CONVERSACIÓN
PODRÍA HABER
TERMINADO AHÍ,
SIN EMBARGO...

YO ESTOY FAMILIARIZADO CON
ALGUNAS DE LAS SOLUCIONES
QUE SE ESTÁN PROPONIENDO,
YA QUE HE TRABAJADO EN ESTE
TEMA DURANTE AÑOS

YO ANALIZO PARA UNA
ONG BELGA LAS PROPUESTAS
QUE SE PRESENTAN PARA
ABORDAR EL TEMA



A CONSEJO A MIEMBROS DEL PARLAMENTO,
DOY CLASES SOBRE EL TEMA,
Y DIGAMOS QUE ESTOY UN POCOITO
OBSESIONADO CON ESTO.

Y ADEMÁS, ANTES TRABAJABA
EN MERCADOS FINANCIEROS,
LO CUAL ES MUY ÚTIL PARA
ENTENDER ESTAS PROPUESTAS

YA QUE, COMO VEREMOS,
ESTAS PROPUESTAS TRATAN PRINCIPALMENTE
DE CREAR UN NUEVO MERCADO FINANCIERO
DE PERMISOS PARA DESTRUIR LA NATURALEZA

VOY A COMPRAR 50
CRÉDITOS DE
HÁBITAT DE
PELICANO GRIS

!YO VENDO
200 CRÉDITOS
DE KOALA!

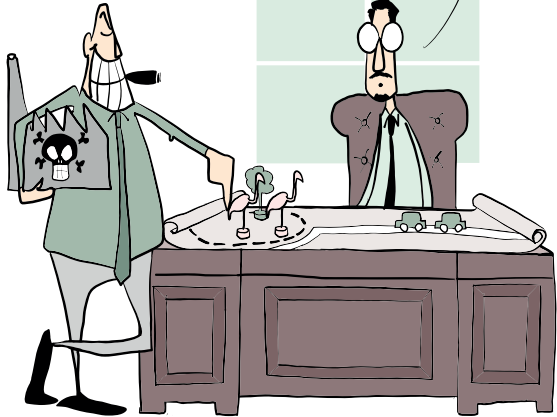
¿CUÁNTO POR
EL CASTOR
AMERICANO?



1. EL MERCADO DE LOS CRÉDITOS DE BIODIVERSIDAD

MI QUERIDO FRÉDÉRIC:
 EL AYUNTAMIENTO DICE QUE
 VA A ASFATAR EL ESTANQUE
 DONDE DOY DE COMER A LOS
 PATOS PARA CONSTRUIR UN
 HELIPUERTO, PERO NO DEBERÍA
 PREOCUPARME PORQUE VAN A
 COMPENSAR LA DESTRUCCION
 ¿NO? ¿CÓMO FUNCIONA?
 CON AMOR,
 TU ABUELA ODETTE.

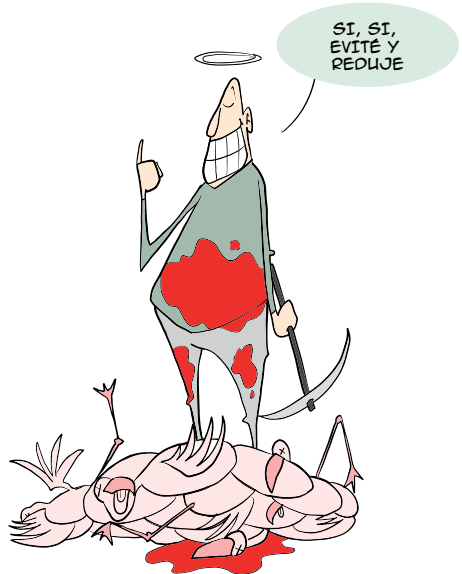
IMAGINEMOS UNA EMPRESA QUE QUIERE
 CONSTRUIR UNA FABRICA EN UN HABITAT
 DE FLAMENCOS EN EL SUR DE FRANCIA



EN LUGAR DE DECIRLE A LA EMPRESA
 QUE CONSTRUYA SU FABRICA EN OTRO LUGAR,
 COMO HABRÍA SIDO EL CASO CON LAS REGULACIONES
 AMBIENTALES CLÁSICAS

LA EMPRESA AHORA PODRÁ CONSTRUIR
 SU FABRICA Y DESTRUIR EL HABITAT
 DEL FLAMENCO, SIEMPRE QUE EVITE
 Y REDUZCA AL MÁXIMO SU DESTRUCCIÓN

(DIFÍCIL DE VERIFICAR EN LA PRÁCTICA)

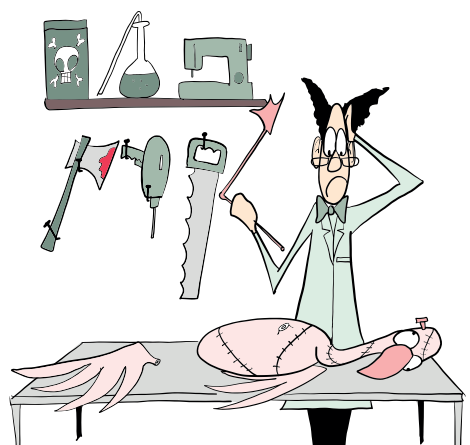


SI, SI,
 EVITÉ Y
 REDUJE

... Y LUEGO COMPENSAR LA DESTRUCCIÓN
 RESTANTE RECREANDO UN HABITAT DE
 FLAMENCOS EN UN RADIO DE 10 KM,

ALINQUE EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS
 SEA IMPOSIBLE RECREAR DE FORMA INTEGRAL
 TODAS LAS FUNCIONES DEL ECOSISTEMA DESTRUIDO

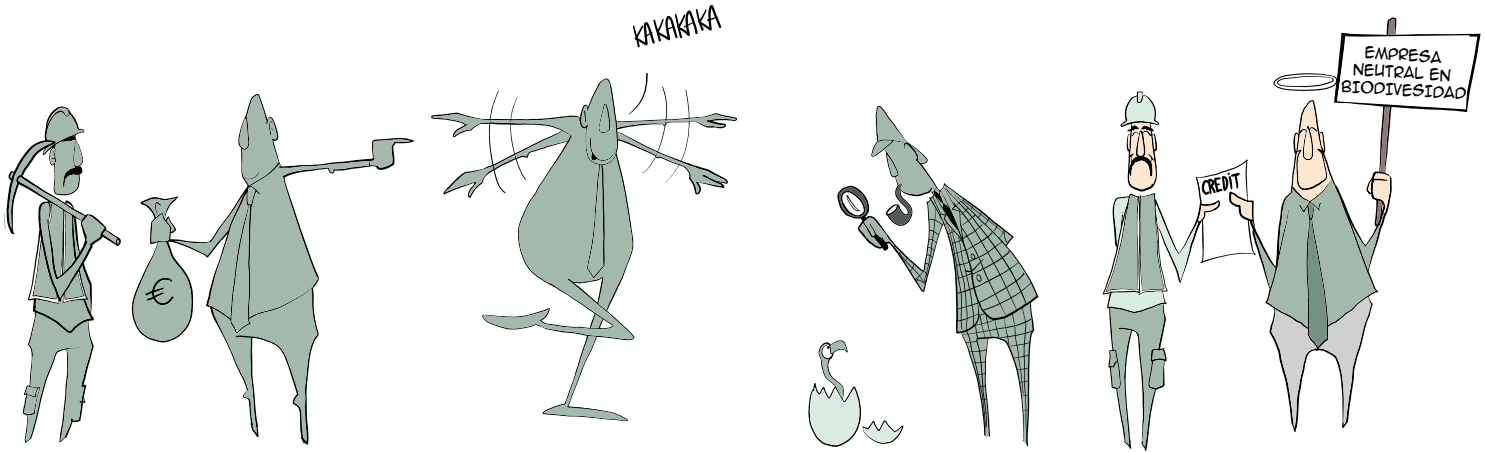
PORQUE ES EXTREMADAMENTE COMPLICADO,
 LARGO, COSTOSO Y PORQUE LA CIENCIA DE LA
 RESTAURACIÓN ESTÁ TODAVÍA EN SUS INICIOS.



EN LA PRÁCTICA, LA EMPRESA CONTRATARÁ UN DESARROLLADOR DE PROYECTOS PARA RECREAR UN HÁBITAT DE FLAMENCOS EN LA ZONA;

TRAS OBTENER LA LUZ VERDE DE LA ENTIDAD CERTIFICADORA, EL DESARROLLADOR DEL PROYECTO...

....EMITIRÁ CRÉDITOS DE BIODIVERSIDAD QUE LA EMPRESA PODRÁ ADQUIRIR

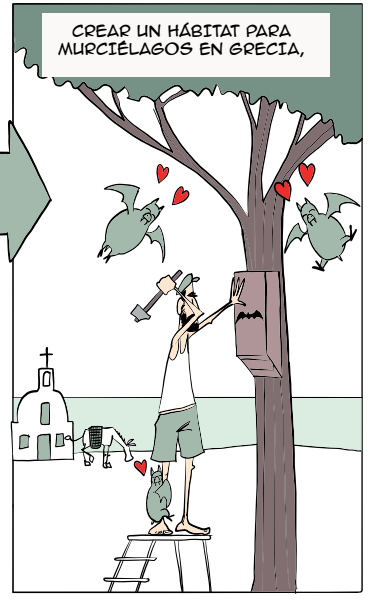
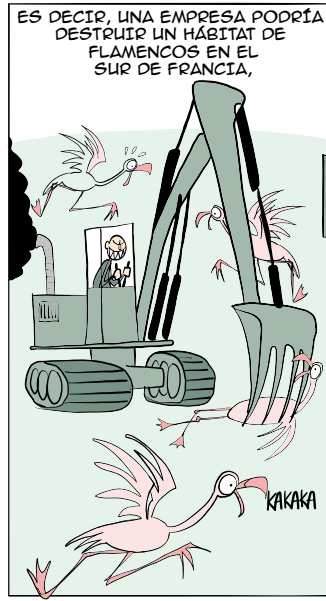
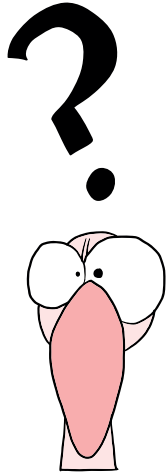
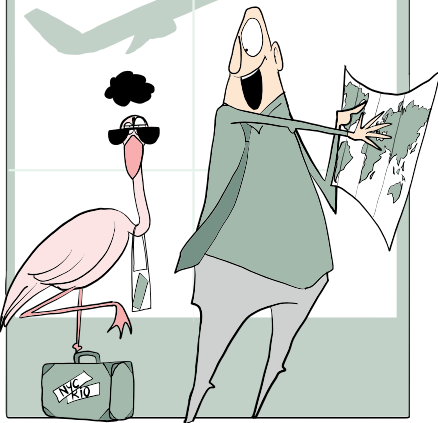


DE HECHO, EL TIPO DE COMPENSACIÓN QUE ESTÁ POR OCURRIR ES PEOR: ES UNA VERSIÓN EXTREMA DONDE LA EMPRESA PUEDE COMPENSAR. NO EN UN RADIO DE 10 KM, SINO EN TODO EL MUNDO

Y NO NECESARIAMENTE RECREANDO UN HÁBITAT DE FLAMENCOS, SINO EN ALGUNOS CASOS, OTRO TIPO DE HÁBITAT Y ESPECIE

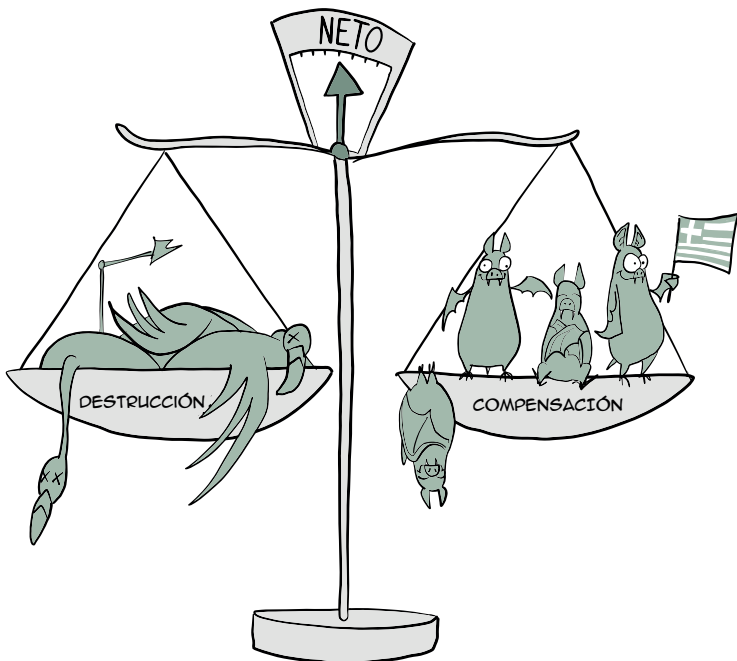
ES DECIR, UNA EMPRESA PODRÍA DESTRUIR UN HÁBITAT DE FLAMENCOS EN EL SUR DE FRANCIA,

CREAR UN HÁBITAT PARA MURCIÉLAGOS EN GRECIA,

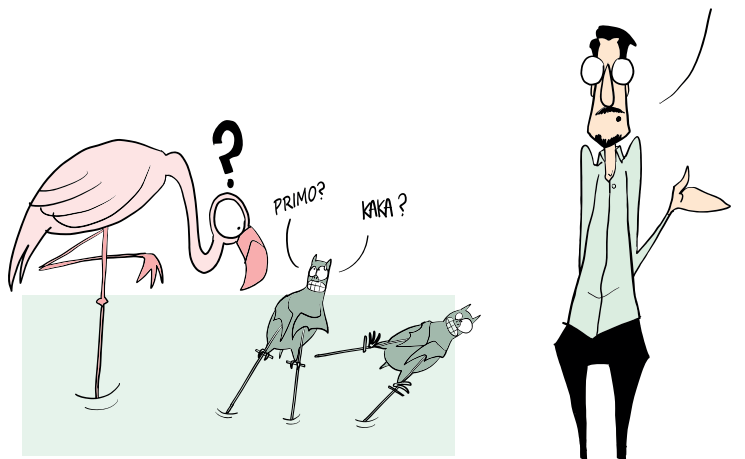


Y AFIRMAR QUE HA COMPENSADO LA DESTRUCCIÓN.

MIENTRAS QUE, CLARO, EN EL MUNDO REAL, MÁS MURCIÉLAGOS NO REEMPLAZAN A MENOS FLAMENCOS



A LOS MERCADOS FINANCIEROS LES ENCANTA ESTA ÚLTIMA VERSIÓN. ESTO ES PORQUE AL ESTANDARIZAR LA COMPENSACIÓN Y HACERLA GENÉRICA...



...YA NO ESTA VINCULADA A UNA DESTRUCCIÓN ESPECÍFICA EN UN SITIO DETERMINADO.



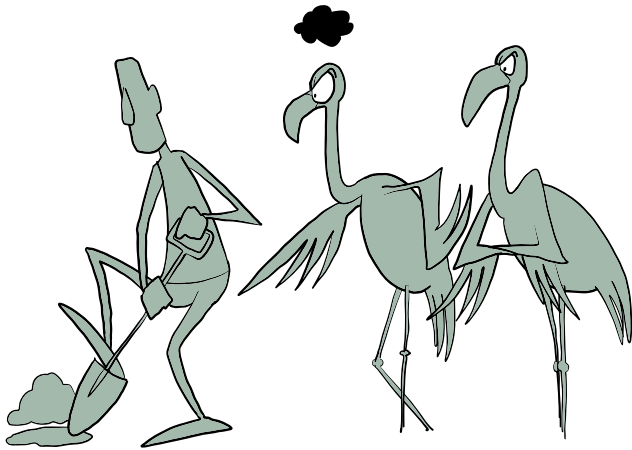
POR LO QUE ÉSTE ENFOQUE PERMITE RESTAURAR ANTES DE DESTRUIR, OBTENIENDO ASÍ CREDITOS DE BIODIVERSIDAD,



Y ESPECULAR SOBRE EL FUTURO PRECIO DE ESTOS CREDITOS, COMPRÁNDOLOS Y VENDIÉNDOLOS UN NÚMERO ILLIMITADO DE VECES, HASTA QUE SE UTILICEN



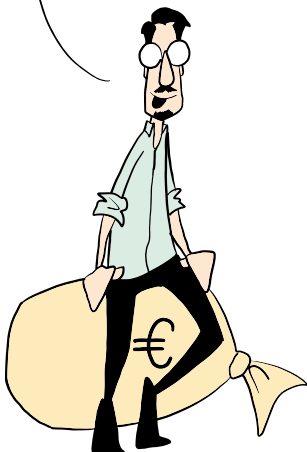
PORQUE, CLARO, SI LA COMPENSACIÓN FUERA LOCAL Y TUVIERA QUE RESTAURAR EXACTAMENTE LO DESTRUIDO, NO SERÍA POSIBLE COMPENSAR POR ADELANTADO,



Y POR LO TANTO NO SERÍA POSIBLE CREAR UN MERCADO FINANCIERO MUNDIAL DE COMPENSACIÓN DE BIODIVERSIDAD



PERO PARA SUS PROMOTORES, CREAR UN MERCADO FINANCIERO ES MAS IMPORTANTE QUE SALVAR LA BIODIVERSIDAD, COMO VEREMOS MÁS ADELANTE



EN RESUMEN, ES COMO UNA COMPENSACIÓN DE CARBONO: COMO CUANDO RYANAIR Y OTRAS EMPRESAS OFRECEN PLANTAR TRES ARBOLES EN BANGLADESH PARA COMPENSAR TUS EMISIONES PERO EN REALIDAD NO HAY NINGUNA COMPENSACIÓN,*



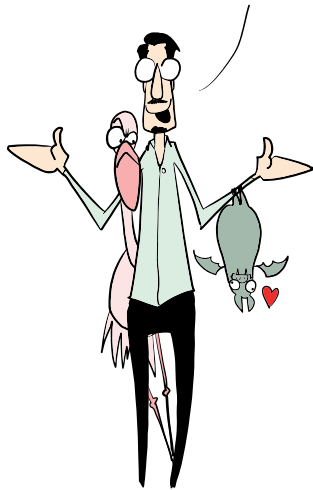
PORQUE LOS ÁRBOLES SE QUEMAN, O NO ESTABAN AMENAZADOS EN PRIMER LUGAR



LA COMPENSACIÓN DE BIODIVERSIDAD ES LO MISMO, PERO INFINITAMENTE MÁS COMPLICADA.
PORQUE, EN VEZ DE 6 PRINCIPALES GASES DE EFECTO INVERNADERO,
HAY MILLONES DE ESPECIES UNIDAS POR UNA RED COMPLEJA DE DEPENDENCIAS



ENTONCES, LA PREGUNTA QUE ESTÁS DESEANDO HACER ES: ¿FUNCIONA?



LA COMPENSACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD NO ES UNA IDEA NUEVA...



COMENZÓ EN LOS AÑOS 80, CON LOS PRIMEROS BANCOS DE HÁBITAT DE EEMU QUE POSEÍAN TERRENOS CON DETERMINADAS ESPECIES,

¿QUIÉN QUIERE COMPRAR MIS CRÉDITOS DE BÚFALO?



Y QUE VENDÍAN CRÉDITOS DE ESPECIES A PROMOTORES INMOBILIARIOS PARA COMPENSAR SU DESTRUCCIÓN

¡AY, SÍ! ¡COMPÉNSAME!



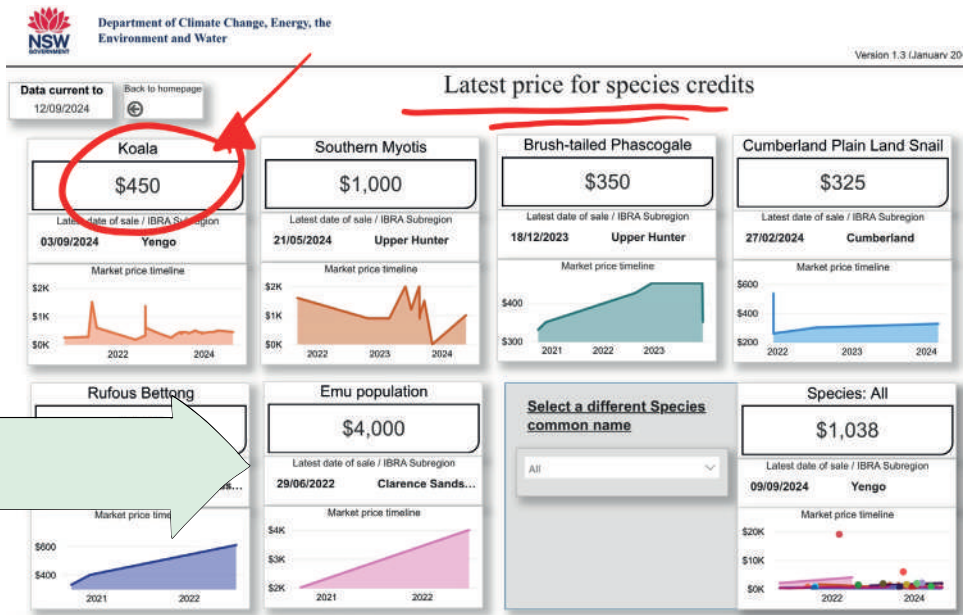
1986

EN 1996, CANADÁ LANZÓ UN PROYECTO DE COMPENSACIÓN DE HUMEDALES.



1996

EN 2008, UNA REGIÓN DE AUSTRALIA LANZÓ UN MERCADO DE COMPENSACIÓN DE BIODIVERSIDAD, DONDE SE PODÍAN COMPRAR CRÉDITOS DE KOALA EN UNOS POCOS CLICS EN UNA PLATAFORMA DE COMERCIO ONLINE.

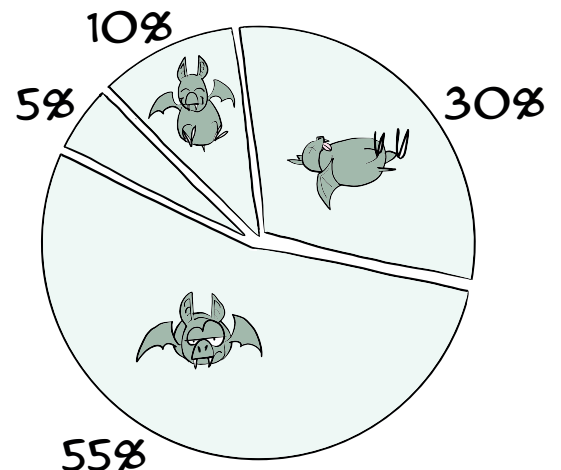


NO VAMOS A NOMBRAR TODOS, PERO EL CASO ES QUE HAY MUCHA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y DATOS SOBRE EL TEMA.



ASÍ QUE LA RESPUESTA ES: EN LA GRAN MAYORÍA DE LOS CASOS NO FUNCIONA

UN ESTUDIO RECIENTE DEL GOBIERNO AUSTRALIANO CONCLUYÓ QUE SÓLO EL 10% DE LOS SITIOS HABÍAN VISTO UNA MEJORA, MIENTRAS QUE EN EL 55% LA BIODIVERSIDAD NO HABÍA MEJORADO, Y EN EL 30% DE LOS CASOS INCLUSO SE HABÍA DETERIORADO.

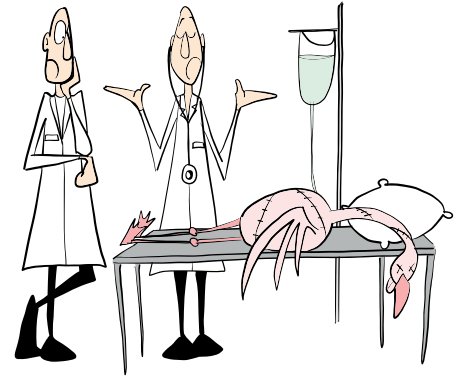
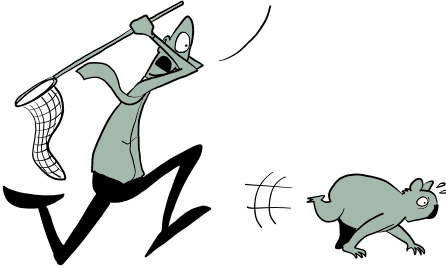


UN ESTUDIO ANTERIOR YA HABÍA CONCLUIDO QUE "EN EL 75% DE LOS CASOS, LAS COMPENSACIONES DIERON RESULTADOS POCOS O DESASTROSOS PARA LA VIDA SILVESTRE Y DE LOS MATORRALES, SÓLO EL 25% DIERON RESULTADOS "ADECUADOS". NINGUNA PRODUJO BUENOS RESULTADOS PARA LA NATURALEZA".

OTRO ESTUDIO QUE ANALIZÓ 558 PROYECTOS DE COMPENSACIÓN EN CANADÁ ENTRE 1990 Y 2011 ENCONTRÓ QUE A PESAR DE LOS INTENTOS DE COMPENSAR SU DESTRUCCIÓN, LA PÉRDIDA NETA DE HÁBITAT FUE DEL 99%".

ESTOS RESULTADOS NO SON SORPRENDENTES YA QUE LA RESTAURACIÓN ES UNA DISCIPLINA RELATIVAMENTE JOVEN. DE HECHO, LA COMUNIDAD CIENTÍFICA RECONOCE CADA VEZ MÁS QUE ES POCO PROBABLE QUE "RECREAR O RESTAURAR ECOSISTEMAS A UN ESTADO ANTERIOR ESPECÍFICO SEA FACTIBLE, ESPECIALMENTE DENTRO DE UN PLAZO RAZONABLE".

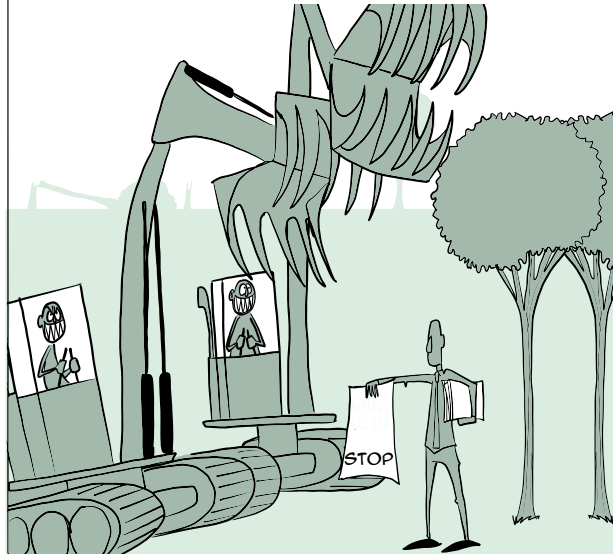
¡VUELVEEEEEE, A QUIÉN LE IMPORTAN LAS ESTADÍSTICAS



ESO SÍ, ESTO NO SIGNIFICA QUE RESTAURAR SEA ALGO MALO, PERO NO DEBERÍA DAR DERECHO A DESTRUIR EN OTRO LUGAR.



EN OTRAS PALABRAS, RESTAURAR ES ALGO BUENO, PERO SÓLO CON LA CONDICIÓN DE QUE IMPLIQUE ADEMÁS REDUCIR NUESTRA DESTRUCCIÓN, ¡NO EN LUGAR DE ELLA!



SIN EMBARGO, LA COMPENSACIÓN SE USA SISTEMÁTICAMENTE EN POLÍTICA PARA EVITAR LEYES MÁS ESTRUCTIVAS QUE LIMITAN LA DESTRUCCIÓN DE LA BIODIVERSIDAD...

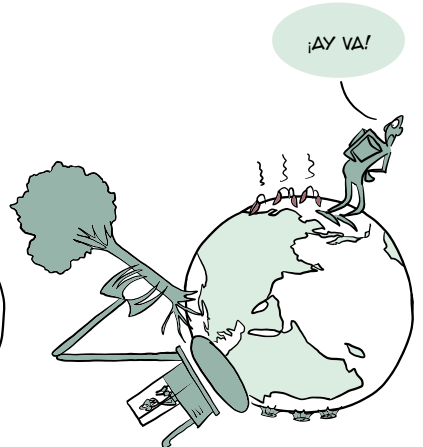
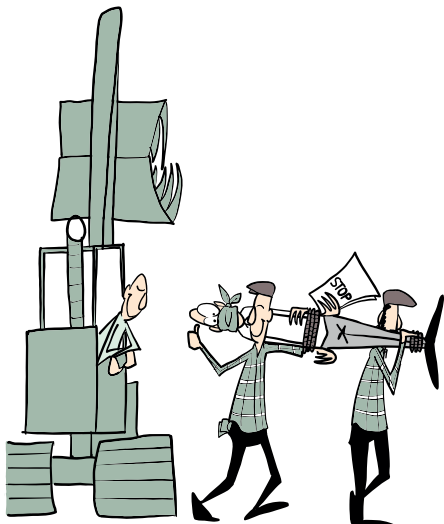
YA NO ES NECESARIO



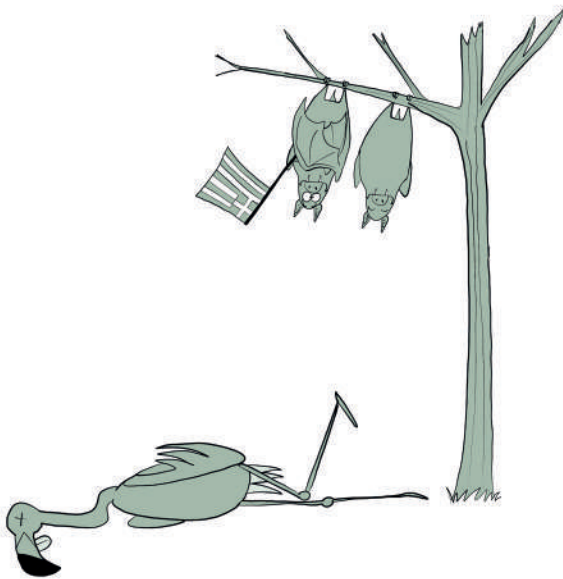
...AL AFIRMAR FALSAMENTE QUE SE ESTÁ ABORDANDO EL PROBLEMA

ADEMÁS, POR DEFINICIÓN, INCLUSO SI SUPIÉRAMOS COMPENSAR PERFECTAMENTE, SÓLO DESPLAZARÍAMOS LA DESTRUCCIÓN, NO LA ESTARÍAMOS REDUCIENDO.

PERO COMO A MENUDO FALLA, LA COMPENSACIÓN EN REALIDAD CONDUCE A UN AUMENTO DE LA DESTRUCCIÓN. POR ESO ES UNA SOLUCIÓN FALSA



2. CRÉDITO VERSUS COMPENSACIÓN



MI QUERIDO FREDERIC:
OTRA VEZ TU ABUELA ODETTE,
MI VECINA ME DIJO QUE ESTA VEZ
ES DIFERENTE, PORQUE LOS
CRÉDITOS DE BIODIVERSIDAD
NO SE UTILIZARÁN PARA COMPENSAR.

BESOS
GRANNY ODETTE

QUERIDA ABUELA:
COMO MUCHAS PERSONAS COMENZARON A DARSE
CUENTA DE QUE LA COMPENSACION NO COMPENSA EN
ABSOLUTO, ALGUNOS PROMOTORES HAN CAMBIADO
EL NOMBRE Y AHORA LLAMAN A LAS
COMPENSACIONES "CRÉDITOS"...

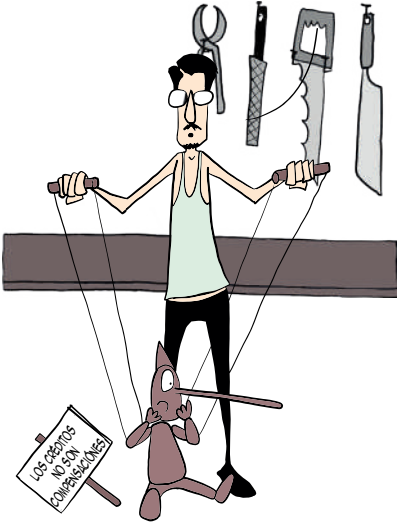


PERO ES UNA MENTIRA

PORQUE NO HAY RAZÓN PARA
COMPRAR ESTOS CRÉDITOS
A GRAN ESCALA SI NO ES
PARA COMPENSAR

"OOOH ME ENCANTA GASTAR
EL DINERO DE MIS ACCIONISTAS
EN EL BIEN DE LA
HUMANIDAD!"

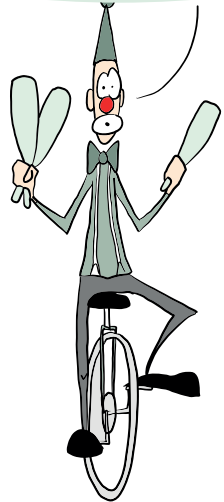
¿Y AHORRAR PARA INVERTIR EN
RELACIONES PÚBLICAS?



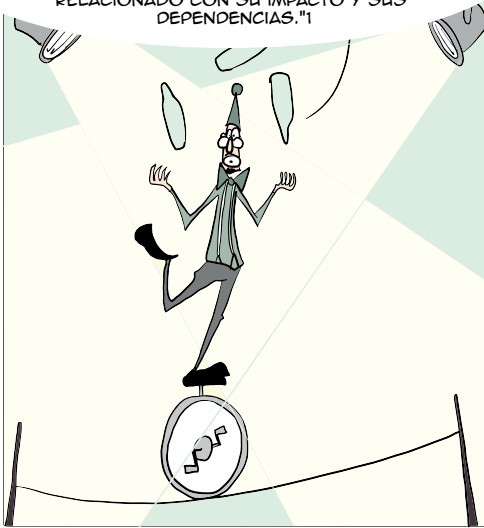
COMO RESULTADO, SUS PROMOTORES
SE HAN CONVERTIDO EN MAESTROS
DE LA ACROBACIA LINGÜÍSTICA PARA AFIRMAR
QUE LA COMPENSACION NO ES
COMPENSACION.

POR EJEMPLO, CUANDO JOSHUA BERGER,
ASESOR DEL FONDO DE DEPÓSITO DE BIODIVERSIDAD,
AFIRMÓ: "LAS EMPRESAS UTILIZARÁN CRÉDITOS DE
BIODIVERSIDAD PARA CONTRARRESTAR EL DAÑO
QUE INFLIGEN A LA NATURALEZA (...), PERO
ESTA PRÁCTICA NO DEBERÍA
LLAMARSE COMPENSACION".*

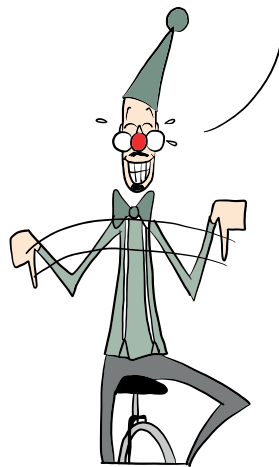
QUERIDO JOSHUA: NO SOY LINGÜISTA,
PERO EL DICCIONARIO ME DICE:
SINÓNIMO DE CONTRARRESTAR:
COMPENSAR



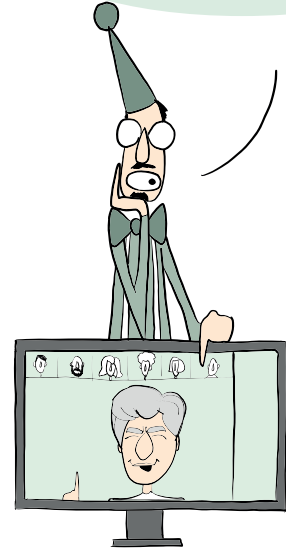
MEJOR AÚN. LA ONU DICE QUE LAS EMPRESAS NO DEBERÍAN USAR LOS CRÉDITOS DE BIODIVERSIDAD COMO COMPENSACIÓN, SINO QUE "PUEDEN EMPRENDER PROYECTOS DE CRÉDITOS DE BIODIVERSIDAD PARA LOS CUALES LA EMPRESA PUEDA AFIRMAR RAZONABLEMENTE QUE COMPENSA EL DAÑO (...), RELACIONADO CON SU IMPACTO Y SUS DEPENDENCIAS."¹



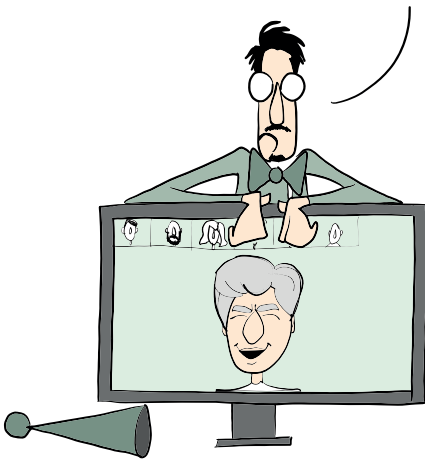
LAS EMPRESAS NO DEBEN USAR LOS CRÉDITOS COMO COMPENSACIÓN, PERO PUEDEN AFIRMAR QUE SUS PROYECTOS DE CRÉDITOS COMPENSAN SU DESTRUCCIÓN.



PARA TERMINAR DE ACLARARLO: SYLVIE GOULARD, COPRESIDENTA DE LA ALIANZA FRANCO-INGLESA PARA CREAR UN MERCADO MUNDIAL DE LA BIODIVERSIDAD



CONFIRMÓ EN VARIAS ENTREVISTAS QUE LOS CRÉDITOS DE BIODIVERSIDAD PODRÍAN USARSE COMO COMPENSACIÓN.

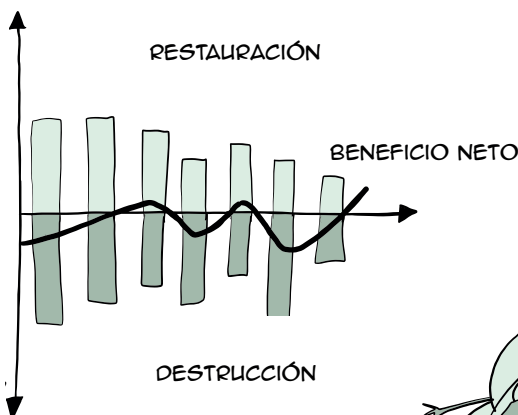


ASÍ QUE AHORA, EN SU LUGAR, ALGUNOS HABLAN DE "CERTIFICADOS".



Y, POR ÚLTIMO, LA ESTRATEGIA EUROPEA SOBRE BIODIVERSIDAD SE BASA EN UN PRINCIPIO DE BENEFICIO NETO Y COMPENSACIÓN DE MEDIOS NETO.

PORQUE LAS RESTAURACIONES Y LAS NUEVAS DESTRUCCIONES SE MIDEN JUNTAS CON UNA ÚNICA MÉTRICA



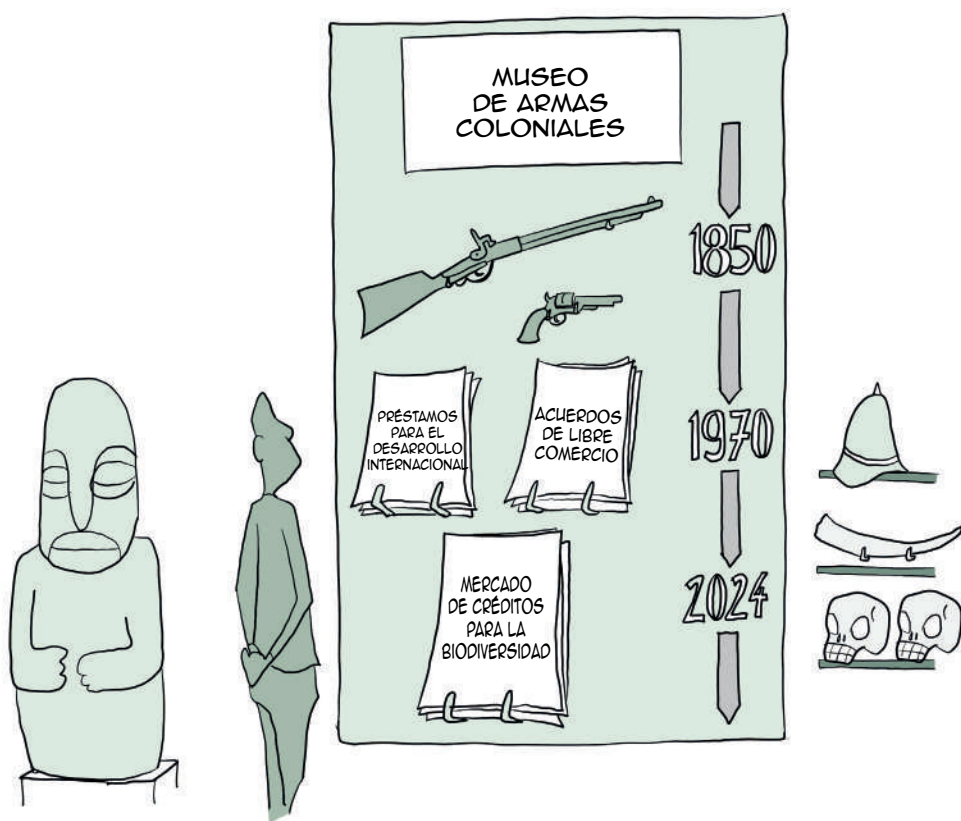
ASÍ, LOS PROYECTOS DE RESTAURACIÓN PUEDEN OCULTAR EL HECHO DE QUE LA DESTRUCCIÓN SIGUE AUMENTANDO Y, POR LO TANTO, SON COMPENSACIONES DE FACTO, PERO SIN DECIRLO.



ASÍ QUE TENEMOS SERIOS COMPETIDORES PARA EL CAMPEONATO MUNDIAL DE MALA FE.



3. ROBOS DE TIERRAS Y VIOLACIONES DE DERECHOS HUMANOS

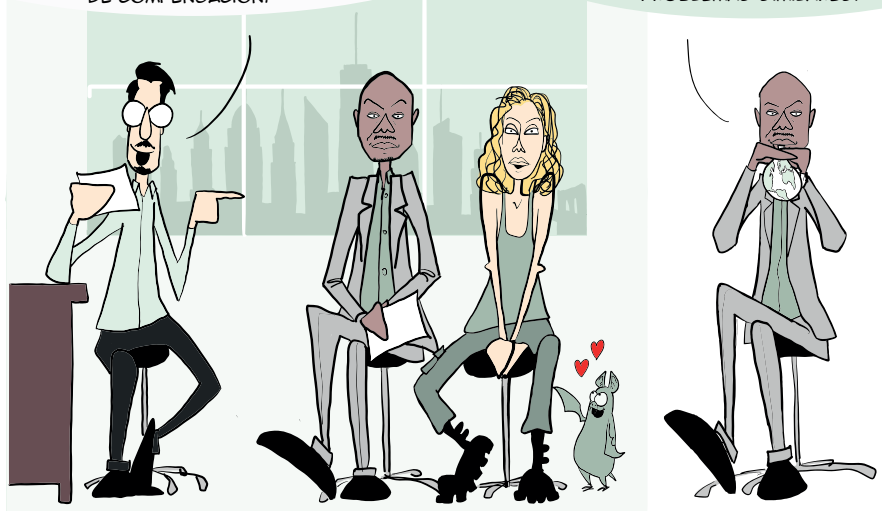


QUERIDA ABUELA: DEJARÉ QUE TE RESPONDAN EL DR. MORDECAI OSADA, ECOLOGISTA, Y FIORE LONGO DIRECTORA EN LATINOAMÉRICA Y ESPAÑA DE LA ONG SURVIVAL INTERNATIONAL, QUE HAN ESTADO RECOGIENDO TESTIMONIOS DE VÍCTIMAS DE PROYECTOS DE COMPENSACIÓN.

QUERIDA ODETE: LA COMPENSACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD REQUIERE UNA GRAN CANTIDAD DE TIERRA, AL IGUAL QUE LA COMPENSACIÓN DE CARBONO, POR LO QUE PESENTARÁ PROBLEMAS SIMILARES.

MI QUERIDO FREDERIC: VALE, LA COMPENSACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD ES UNA GRAN FARSA MEDIOAMBIENTAL, PERO AL MENOS AYUDARÁ A LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y A LAS COMUNIDADES LOCALES, ¿NO?

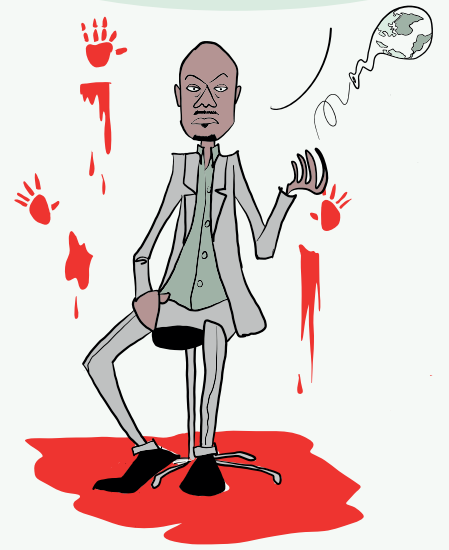
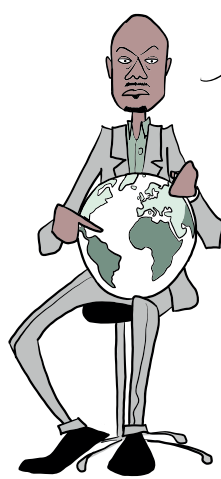
UN BESO GRANDE, ABUELA ODETE



LOS PROMOTORES VAN A DONDE LA TIERRA ES BARATA, O INCLUSO DONDE PUEDEN OBTENERLA GRATIS PORQUE NO SE RESPETAN LOS DERECHOS SOBRE LA TIERRA...

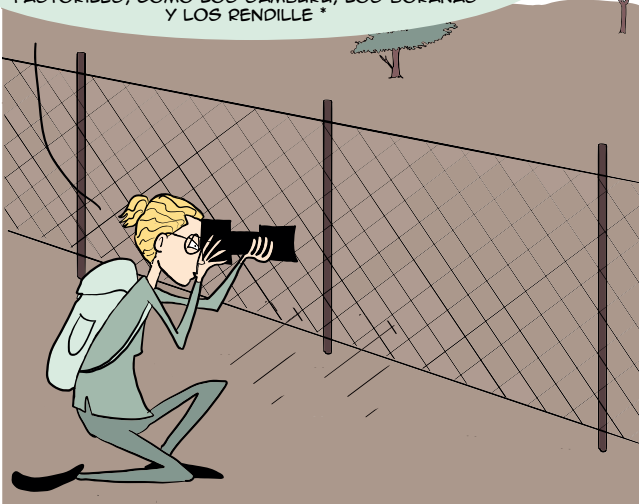
...Y DONDE LA NATURALEZA AÚN NO HA SIDO DESTRUIDA. POR LO QUE LA COMPENSACIÓN SE SUELE REALIZAR EN PAÍSES DEL SUR GLOBAL, INCLUYENDO TIERRAS INDÍGENAS.

INVESTIGACIONES DEMUESTRAN QUE MUCHOS DE LOS PROYECTOS HAN RESULTADO EN ROBOS DE TIERRAS, EXPULSIONES FORZADAS Y VIOLACIONES DE DERECHOS HUMANOS, INCLUIDAS TORTURAS, VIOLACIONES Y ASESINATOS.



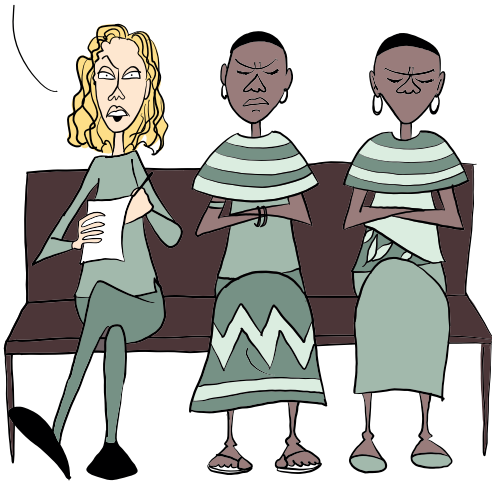
POR EJEMPLO, EN KENIA, EL PROYECTO DE COMPENSACIÓN DE CARBONO DE LOS PASTIZALES DEL NORTE DE KENIA HA TOMADO EL CONTROL DE MILLONES DE HECTÁREAS DE TIERRA HABITADAS POR MUCHOS PUEBLOS PASTORILES, COMO LOS SAMBURU, LOS BORANAS Y LOS RENDILLE *

SUPUESTAMENTE SE PRETENDE ALMACENAR CARBONO EN EL SUELO LIMITANDO LAS ZONAS DE PASTOREO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS

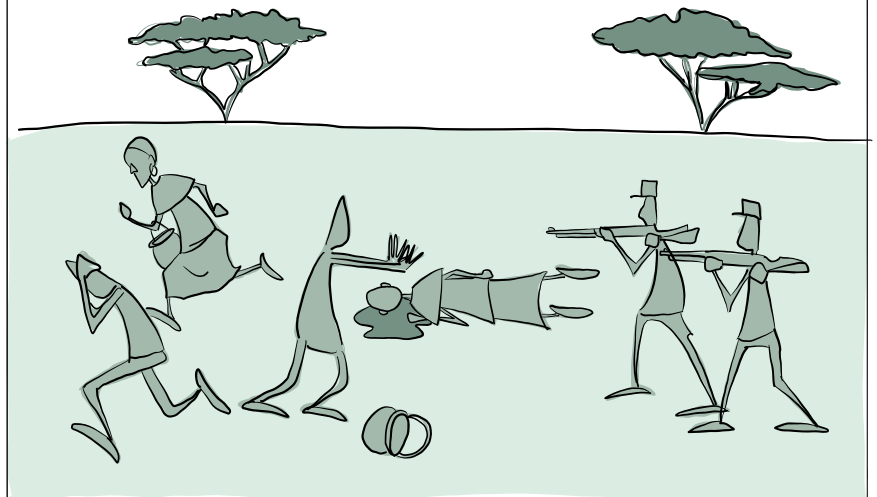


PARA LUEGO VENDER LOS CRÉDITOS DE CARBONO QUE SE GENERAN A EMPRESAS COMO META, NETFLIX O BRITISH AIRWAYS

A PESAR DE QUE LAS COMUNIDADES NO DIERON SU CONSENTIMIENTO A ESTE PROYECTO



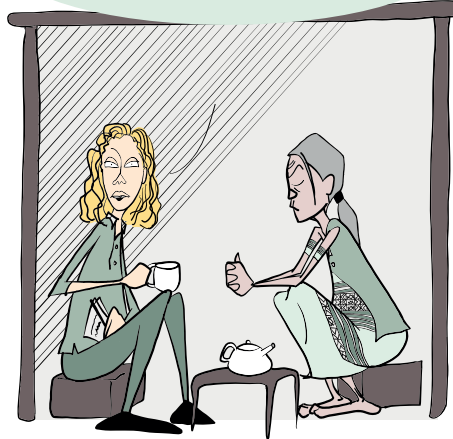
LOS GUARDAPARQUES ARMADOS FINANCIADOS POR LA ONG QUE GESTIONA EL PROYECTO YA HAN SIDO RESPONSABLES DE DECENAS DE GRAVES VIOLACIONES DE DERECHOS HUMANOS, INCLUIDOS ASESINATOS.



EN OTROS TRES PROYECTOS EN CAMBOYA, A LOS INDIGENAS KLIY Y BLINONG QUE RECOGEN MIEL, HONGOS Y HIERBAS MEDICINALES EN LA SELVA SE LES HA NEGADO EL ACCESO A LA ZONA, HAN SIDO ACOSADOS Y ARRESTADOS POR GUARDARQUES.



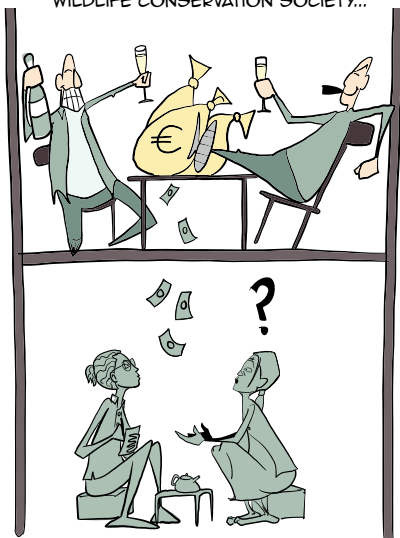
ADEMÁS LOS LÍMITES DEL ÁREA PROTEGIDA Y LOS PROYECTOS DE CRÉDITOS DE CARBONO NO HAN SIDO MAPEADOS Y SON DESCONOCIDOS PARA LAS COMUNIDADES LOCALES



ESTAMOS ATRAPADOS COMO GALLINAS EN UNA JAULA, CUANDO NOS VEN EN NUESTRAS GRANJAS NOS PIDEN DINERO, Y, SI NO ESTAMOS, DESTRUYEN NUESTROS CULTIVOS.



LAS COMUNIDADES DE KEO SEIMA AGRADECEN LAS PEQUEÑAS SUMAS RECIBIDAS, LOS SANITARIOS Y POZOS CONSTRUIDOS, PERO ESTO REPRESENTA UNA FRACCIÓN MINÚSCULA DE LAS GANANCIAS RECIBIDAS POR LA ONG WILDLIFE CONSERVATION SOCIETY...



...POR LA VENTA DE CRÉDITOS DE CARBONO A EMPRESAS COMO DISNEY*



LAS COMUNIDADES LOCALES NO TENÍAN IDEA DE LOS MILLONES DE DÓLARES QUE PODRÍAN GENERARSE CON LA VENTA DE ESTOS CRÉDITOS, NI DE QUE ESTABAN "COMPENSANDO" LA DESTRUCCIÓN AMBIENTAL EN OTROS LUGARES.



DISNEY TAMBIÉN COMPRO CRÉDITOS DE CARBONO DE UN PROYECTO EN EL PARQUE NACIONAL ALTO MAYO DE PERÚ



* SURVIVAL INTERNATIONAL, BLOOD CARBON : HOW CARBON OFFSET SCHEMES ARE DEVASTATING INDIGENOUS PEOPLES AND THEIR FORESTS IN CAMBODIA. [HTTPS://WWW.SURVIVALINTERNATIONAL.ORG/CAMPAIGNS/BLOODCARBON](https://www.survivalinternational.org/campaigns/bloodcarbon)

DONDE MIEMBROS DE LAS COMUNIDADES FUERON EXPULSADOS POR LA FUERZA Y SUS CASAS FUERON DEMOLIDAS POR GUARDAPARQUES Y POLICÍAS *



EN OTRO CASO, UN PROMOTOR FUE ACUSADO DE PERSUADIR A LAS COMUNIDADES TEMBÉ EN EL TERRITORIO DEL ALTO RÍO GUAMÁ (BRASIL) A FIRMAR DOCUMENTOS CON PÁGINAS EN BLANCO PARA OBTENER DERECHOS DE CRÉDITOS DE CARBONO **



LAS COMUNIDADES NO ENTENDIERON QUE ESTABAN DANDO SU CONSENTIMIENTO A UN PROYECTO.



ALGUNAS COMUNIDADES SOLO SUPIERON DEL ACUERDO CUANDO YA ESTABA FIRMADO.



TRAS NUMEROSAS DENUNCIAS ANTE EL FISCAL FEDERAL, EL PROYECTO HA SIDO ABANDONADO



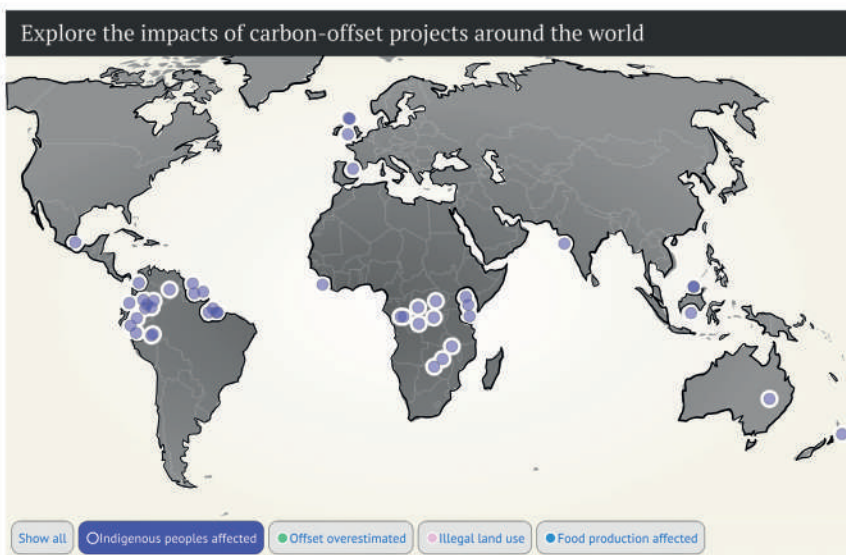
ALGUNOS PROYECTOS DE COMPENSACIÓN TAMBIÉN HAN GENERADO CONFLICTOS DENTRO DE LAS COMUNIDADES, PORQUE HAN CONSULTADO SOLO A ALGUNOS MIEMBROS.



ES EL CASO DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS DEL VAUPÉS EN COLOMBIA, DONDE ALGUNOS MIEMBROS NUNCA VIERON LOS CONTRATOS DE COMPENSACIÓN DE CARBONO FIRMADOS POR OTROS MIEMBROS



NO SON CASOS AISLADOS, SEGÚN EL MEDIO ESPECIALIZADO CARBON BRIEF, EL 72% DE LAS INVESTIGACIONES PUBLICADAS ENTRE 2018 Y 2023 SOBRE EL IMPACTO DE LOS PROYECTOS DE CRÉDITOS DE CARBONO ENCONTRARON EVIDENCIA DE DAÑOS A PUEBLOS INDÍGENAS Y COMUNIDADES LOCALES.



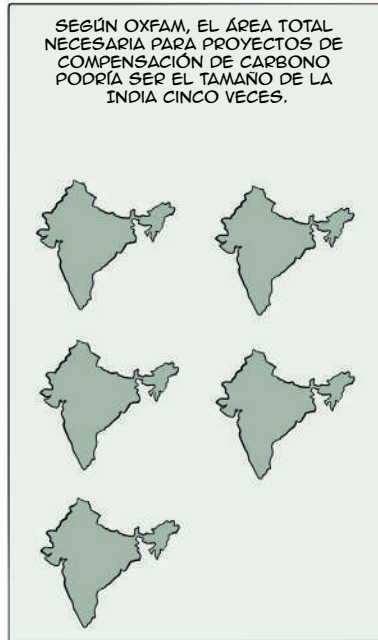
EN LA COP28, EL DIRECTOR DE LA RED AMBIENTAL INDÍGENA Y MIEMBRO DE LA NACIÓN NAVAJO, TOM B.K. GOLDTOOTH, DIJO

LA IDEA ESENCIAL DE LOS MERCADOS DE CARBONO (...) ES EL ANTÍTESIS DE LAS COSMOVISIONES INDÍGENAS (...) LA NOCIÓN DE MERCANTILIZACIÓN DEL CARBONO SIEMBRA CONFUSIÓN Y ENOJA A LOS LÍDERES ESPIRITUALES.



LO MISMO OCURRE CON LA BIODIVERSIDAD:
UN PANEL CREADO POR LA ONU COMPUESTO POR
40 MIEMBROS DE PUEBLOS INDÍGENAS Y COMUNIDADES
LOCALES ESCRIBIÓ:

"CONCEPTOS COMO LAS COMPENSACIONES
POR PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD, QUE BUSCAN
JUSTIFICAR LA DESTRUCCIÓN DE LA NATURALEZA Y LA
VIOLACIÓN DE LOS DERECHOS DE LA TIERRA Y LA NATURALEZA
PRETENDIENDO COMPENSARLA O CONSERVARLA EN OTRO
LUGAR, SERÍAN CONTRARIOS AL RESPETO
DE LOS DERECHOS DE LA NATURALEZA"



Y PARA TENER UNA IDEA DE LA MAGNITUD
DE LO QUE ESTÁ SUCEDIENDO, UNA EMPRESA DE LOS
EMIRATOS ÁRABES UNIDOS HA INTENTADO COMPRAR
LOS DERECHOS DE CARBONO DE UNA QUINTA PARTE DE
ZIMBABWE, EL 10% DE LIBERIA, EL 10% DE ZAMBIA
Y EL 8% DE TANZANIA, ASÍ COMO MILLONES DE
HECTÁREAS DE BOSQUE EN KENIA.

¡COMPRO IPANEMA Y COPACABANA
Y PONGO HOTELES EN ELLOS!



TANTO ES ASÍ QUE INCLUSO EL FINANCIAL TIMES
PUBLICÓ UN TITULAR SOBRE "LA INMINENTE APROPIACIÓN
DE TIERRAS DE ÁFRICA PARA OBTENER CRÉDITOS DE CARBONO".



PORQUE LOS PAÍSES DEL NORTE GLOBAL APUESTAN
A QUE COMPARTIR UNA PEQUEÑA PORCIÓN DE LOS
INGRESOS POR LA VENTA DE CRÉDITOS CON LOS PAÍSES
DEL SUR LES HARÁ OLVIDAR SUS PETICIONES DE
PAGOS REALES POR PÉRDIDAS Y DAÑOS.





4. ¿QUIÉN PROMUEVE ESTOS MERCADOS, Y POR QUÉ?

MI QUERIDO FREDDY,
 ¿QUIÉN PROMUEVE ESTOS
 MERCADOS Y POR QUÉ,
 SABIENDO QUE PROBABLEMENTE
 SERÁN UN FRACASO AMBIENTAL?
 BESOS Y ABRAZOS,
 ABUELA ODETTE



* STODDARD ET AL., 2021



(ELLOS LO SABEN DESDE HACE 40 AÑOS,
 AL IGUAL QUE LAS GRANDES PETROLERAS).



EN OTRAS PALABRAS, FRACASAMOS PORQUE MUCHAS EMPRESAS,
 PERSONAS Y GOBIERNOS QUE PERDERÍAN DINERO CON MEDIDAS EFECTIVAS
 DE MITIGACIÓN, LUCHAN CONTRA CUALQUIER CAMBIO REAL



EN SU LIBRO «DOWN TO EARTH», EL FILÓSOFO FRANCÉS BRUNO LATOUR ARGUMENTA QUE LA INACCIÓN CLIMÁTICA SE DEBE A UNA DESVINCULACIÓN DE LAS ÉLITES



LATOUR EXPLICA QUE LA CUESTIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO HA ESTADO EN EL CENTRO DE LAS AGENDAS POLÍTICAS DESDE LA DÉCADA DE 1980, UNA ÉPOCA EN LA QUE LAS ÉLITES ECONÓMICAS Y POLÍTICAS...



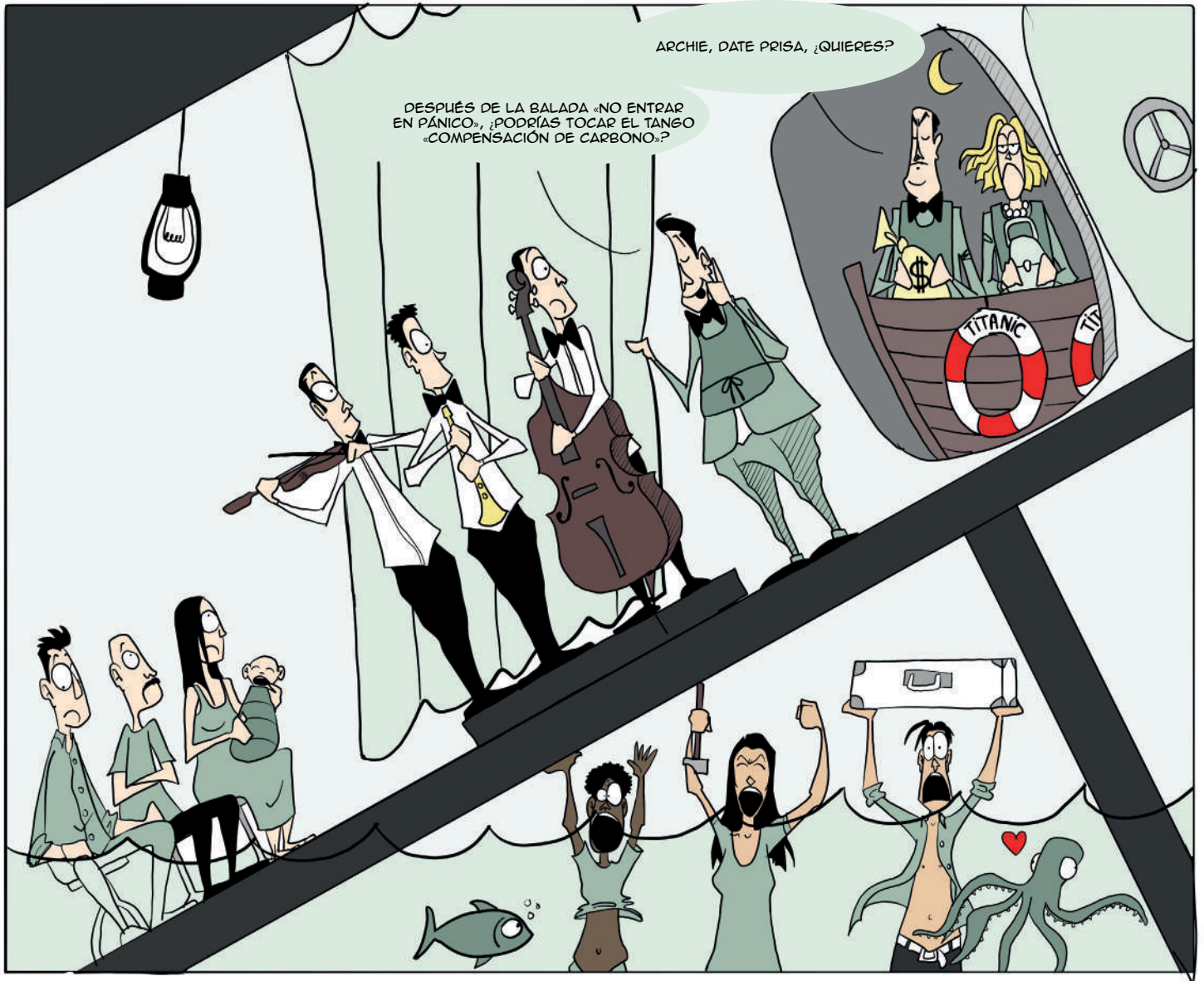
ENTENDIERON PERFECTAMENTE LAS ADVERTENCIAS SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO Y DECIDIERON DAR PRIORIDAD A SU PROPIA PROTECCIÓN, DESMANTELANDO EL ESTADO DE BIENESTAR



PARA ACUMULAR AÚN MÁS RIQUEZA, MIENTRAS SEA POSIBLE, AL TIEMPO QUE SE NIEGA LA URGENCIA DEL CAMBIO CLIMÁTICO.



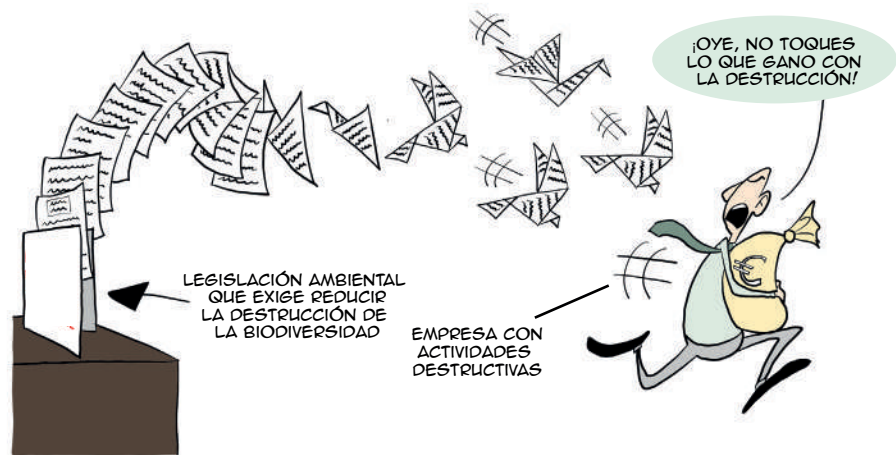
«SI LA HIPÓTESIS ES CORRECTA, TODO ESTO FORMA PARTE DE UN ÚNICO FENÓMENO: LAS ÉLITES ESTÁN TAN CONVENCIDAS DE QUE NO HABRÁ VIDA FUTURA PARA TODOS QUE HAN DECIDIDO DESHACERSE LO ANTES POSIBLE DE TODAS LAS CARGAS DE LA SOLIDARIDAD (...) VOLVIENDO A LA MANIDA METÁFORA DEL TITANIC, LAS CLASES DOMINANTES ENTIENDEN QUE EL NAUFRAGIO ES SEGURO; SE RESERVAN LOS BOTES SALVAVIDAS PARA ELLAS Y PIDEN A LA ORQUESTA QUE SIGA TOCANDO CANCIONES DE CUNA PARA PODER APROVECHAR LA OSCURIDAD Y BATIRSE EN RETIRADA ANTES DE QUE LA INCLINACIÓN DEL BARCO ALERTE A LAS DEMÁS CLASES»







EL PRINCIPAL OBJETIVO POLÍTICO DE ESTOS MERCADOS ES EVITAR UNA ACCIÓN REAL DE LOS PAÍSES RICOS PARA FRENAR LA DESTRUCCIÓN DE LA BIODIVERSIDAD, DESVIANDO LA ATENCIÓN HACIA ESTAS FALSAS SOLUCIONES, CON EL FIN DE **PROTEGER EL STATUS QUO DURANTE UNOS AÑOS MÁS**



ESTO SOLO REFLEJA EL HECHO DE QUE EL CRECIMIENTO Y LA COMPETITIVIDAD A CORTO PLAZO SIGUEN SIENDO LAS PRIORIDADES POLÍTICAS GENERALES

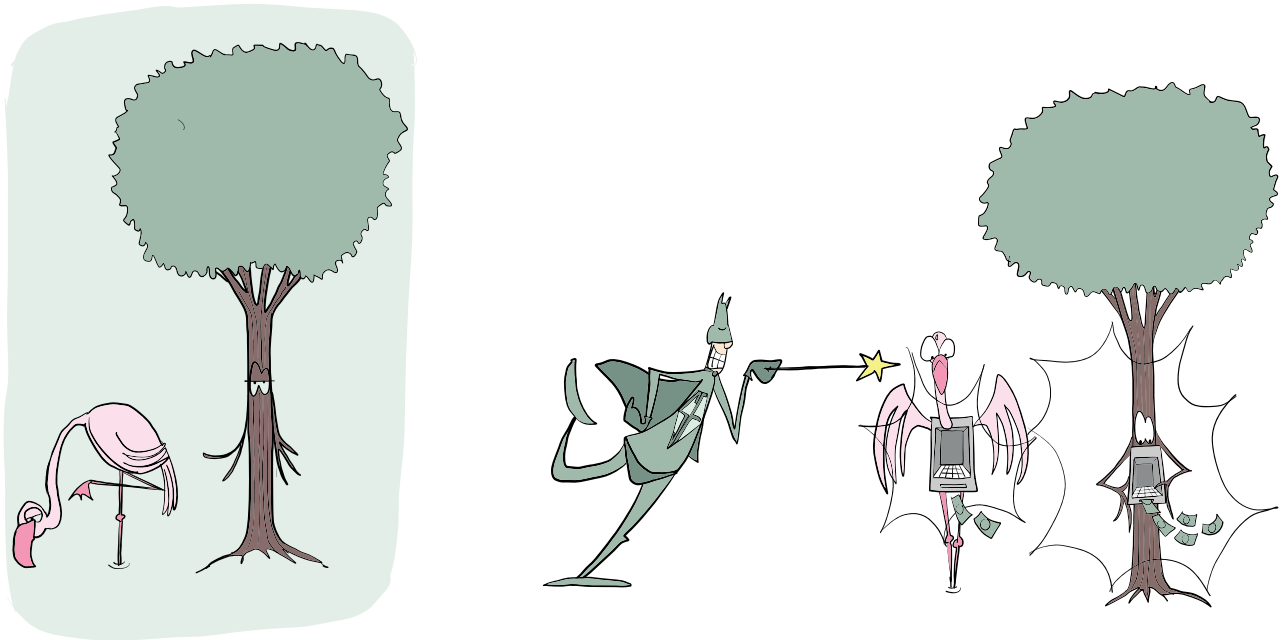
...A TRAVÉS DEL PROCESO DE FINANCIARIZACIÓN



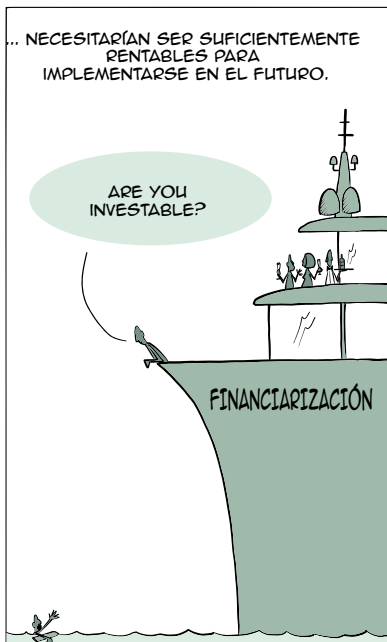
UN OBJETIVO SECUNDARIO ES TRANSFORMAR ESTA CRISIS EN UNA OPORTUNIDAD PARA OBTENER MÁS **GANANCIAS Y PODER PARA EL SECTOR FINANCIERO**



CREAR ESTOS NUEVOS MERCADOS SIGNIFICARÁ EXPANDIR EL ÁMBITO DE LAS FINANZAS A LAS POLÍTICAS DE PROTECCIÓN DE LA BIODIVERSIDAD. LOS PROYECTOS DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN SE CONVERTIRÁN EN ACTIVOS QUE SE NEGOCIARÁN EN UN MERCADO FINANCIERO Y SERÁN FINANCIADOS POR INVERSIONISTAS PRIVADOS.



ESTA PRIVATIZACIÓN DE LAS POLÍTICAS AMBIENTALES LAS TRANSFORMARÁ, **AL INTRODUCIR UN CRITERIO DE RENTABILIDAD,** LO QUE SIGNIFICA QUE LOS PROYECTOS...



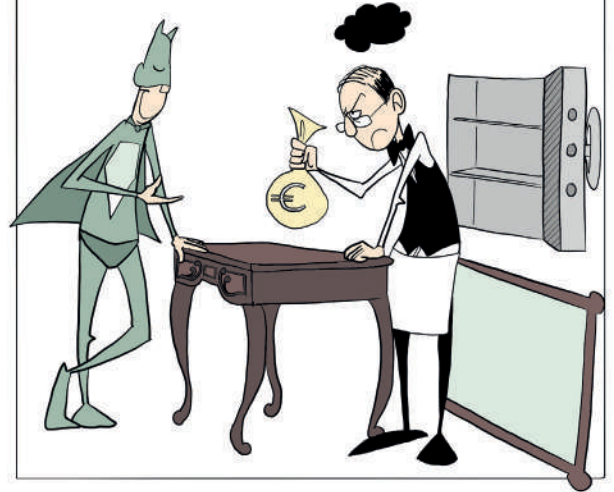
ESTE NUEVO MERCADO TAMBIÉN REDEFINIRÁ EL PAPEL DEL ESTADO, QUE PASARÁ DE SER UN ACTOR QUE ESTABLECE REGULACIONES AMBIENTALES...



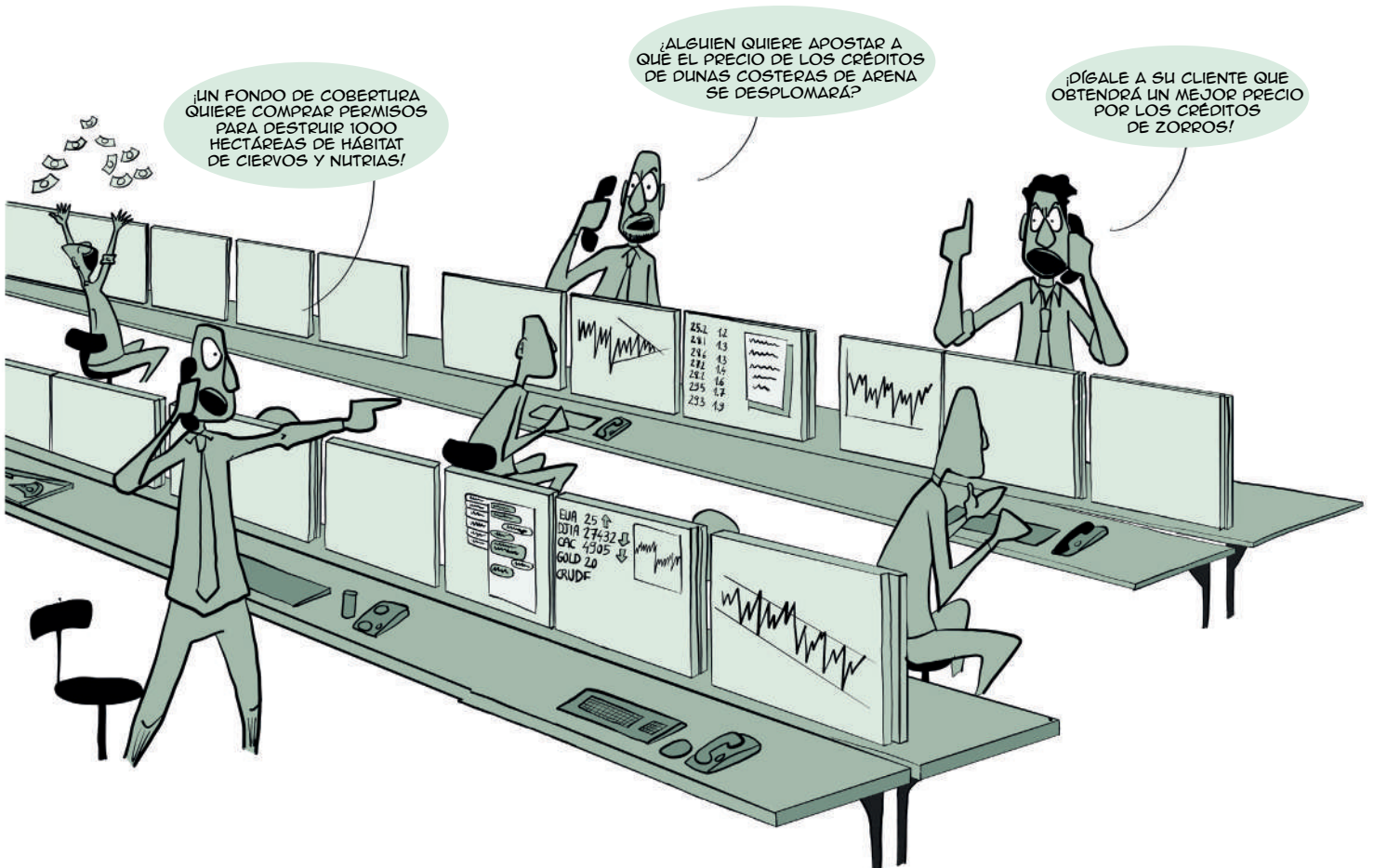
... A UN MERO PROVEEDOR DE MARCO LEGAL Y SUBSIDIOS PARA LOS MERCADOS FINANCIEROS PRIVADOS



AH, PORQUE OLVIDÉ MENCIONAR QUE LOS LLAMADOS DEFENSORES DEL LIBRE MERCADO EN REALIDAD ADORAN PEDIR SUBSIDIOS PÚBLICOS PARA SER AÚN MÁS RENTABLES.



ESTA TRANSFERENCIA DE PODER DEL ESTADO A LOS MERCADOS, CENTRADA EXCLUSIVAMENTE EN LAS GANANCIAS A CORTO PLAZO, TAMBIÉN ES EXTREMADAMENTE PELIGROSA: AL DETERMINAR EL PRECIO DE LOS DIFERENTES CRÉDITOS DE BIODIVERSIDAD, LOS MERCADOS FINANCIEROS DECIDIRÁN QUÉ PROYECTOS DE RESTAURACIÓN/CONSERVACIÓN SON RENTABLES Y, POR LO TANTO, CUÁLES SE IMPLEMENTAN O NO, Y ES POCO PROBABLE QUE LAS PRIORIDADES DE LOS MERCADOS FINANCIEROS SE ALINEEN CON LAS PRIORIDADES AMBIENTALES..



SEGÚN EL FORO ECONÓMICO MUNDIAL, ESTA NUEVA CLASE DE "ACTIVOS AMBIENTALES" PODRÍA GENERAR OPORTUNIDADES DE NEGOCIO POR VALOR DE 10 BILLONES DE DÓLARES ANUALES.

PARA CONVENCERNOS DE QUE NECESITAMOS CREAR ESTOS MERCADOS, SE DICE QUE LA RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE NO LOGRAMOS ABORDAR LA CRISIS DE BIODIVERSIDAD ES LA FALTA DE FINANCIACIÓN

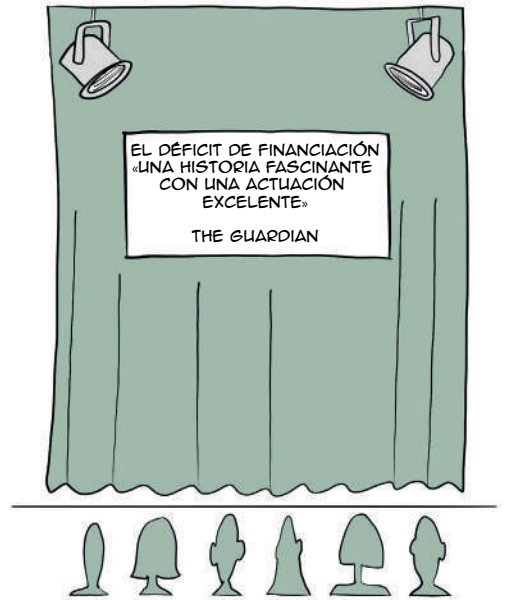
Deloitte
Banking on Natural Capital
Unlock the true value of nature

New WEF Report Says 'Prioritizing Nature' Is A \$10 Trillion Opportunity That Would Create 395 Million Jobs

GLOBALISING GREEN FINANCE: THE UK AS AN INTERNATIONAL HUB

Paris se voit en "capitale mondiale de la finance verte"

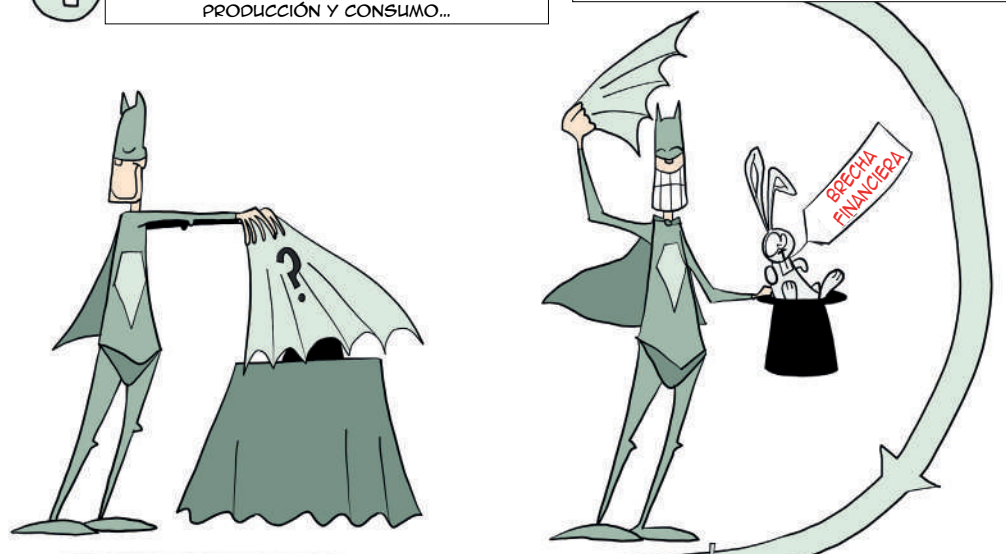
'Nature credits' could make Australia the 'Green Wall Street' for the world, Tanya Plibersek says
By natural science, technology and environment reporter Michael Slack
Climate Change
Wed 21 Aug 2022



DESTACAR ESTA CUESTIÓN EN DETRIMENTO DE OTRAS ES UN PASO CLAVE EN LA PRIVATIZACIÓN Y LA FINANCIARIZACIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

1 PRIMERO SE NOS DICE QUE LA FALTA DE PROGRESO NO SE DEBE A UNA FALTA DE AMBICIÓN POLÍTICA PARA ESTABLECER REGULACIONES AMBIENTALES MÁS ESTRICTAS Y CAMBIAR NUESTROS PATRONES DE PRODUCCIÓN Y CONSUMO...

...SINO QUE EL PROBLEMA RADICA EN LA FALTA DE FINANCIACIÓN PARA LAS POLÍTICAS DE CONSERVACIÓN



ESTE PRIMER PASO DESVÍA LA CONVERSACIÓN DE LA NECESIDAD DE REGULACIONES MÁS ESTRICTAS Y CONFUNDE EL CONFLICTO POLÍTICO ENTRE QUIENES PROTEGEN EL STATUS QUO Y QUIENES PIDEN QUE SE TOMEN MEDIDAS

(PARA SER CLAROS, HAY UNA FALTA DE FINANCIAMIENTO, PERO ESTE ES SOLO UNO DE LOS MUCHOS PROBLEMAS)

Y QUE NO HAY DINERO PÚBLICO MÁGICO... EXCEPTO CUANDO LOS GOBIERNOS QUIEREN ENCONTRARLO, COMO EN EL RESCATE BANCARIO DE 2008, EL PAQUETE DE RECUPERACIÓN DEL COVID O EL RECIENTE ALIMENTO DE 800 MIL MILLONES EN EL GASTO DE DEFENSA DE LA UE

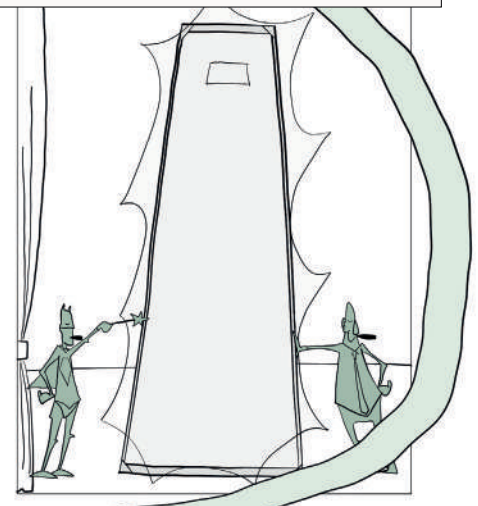
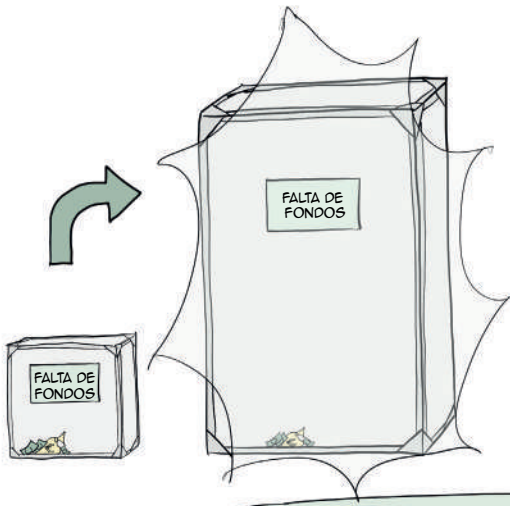


2

EN SEGUNDO LUGAR, SE NOS DICE QUE EL DÉFICIT DE FINANCIACIÓN ES TAN GRANDE...

... QUE LOS GOBIERNOS NO PODRÍAN CUBRIRLO

EN REALIDAD, LA CIFRA DE 700 MIL MILLONES DE DÓLARES ES CONTROVERTIDA Y PROCEDE DE UN GRUPO DE PRESIÓN ENCABEZADO POR UN ANTIIGLO DIRECTOR EJECUTIVO DE GOLDMAN SACHS,



CRUCIALMENTE, LA ONU ESTIMÓ QUE ACTUALMENTE SE DESTINAN 1,7 BILLONES DE DÓLARES ANUALES EN SUBSIDIOS A ACTIVIDADES PERJUDICIALES QUE PODRÍAN REORIENTARSE, LO QUE SIGNIFICA QUE LOS GOBIERNOS PODRÍAN CUBRIR POR COMPLETO LA BRECHA DE FINANCIAMIENTO SIMPLEMENTE REORIENTANDO UNA FRACCIÓN DE LOS SUBSIDIOS PÚBLICOS A LA DESTRUCCIÓN EXISTENTES

\$1.7 billones

2021
\$ 1.09bn

2022
\$ 1.69bn

Fondos públicos para subsidios que dañan al ambiente

10 veces mayores que los fondos públicos para soluciones basadas en la naturaleza

55% de incremento desde el 2021

Actividad	2021 (\$ bn)	2022 (\$ bn)
Agricultura	\$ 0.35	\$ 0.35
Combustibles fósiles	\$ 0.56	\$ 1.16
Pesca	\$ 0.02	\$ 0.02
Forestación	\$ 0.16	\$ 0.16

En 2022, los subsidios a los combustibles fósiles se duplicaron

Y DE UNA GRAN ONG CONSERVACIONISTA, DIRIGIDA EN ESE MOMENTO POR UN ANTIIGLO EMPLEADO DE GOLDMAN SACHS, Y DE UN THINK TANK FUNDADO POR UN ANTIIGLO VICEPRESIDENTE DE JP MORGAN

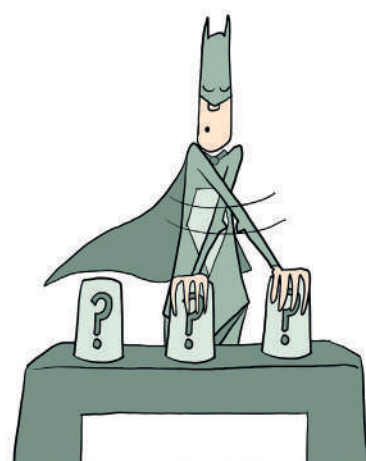
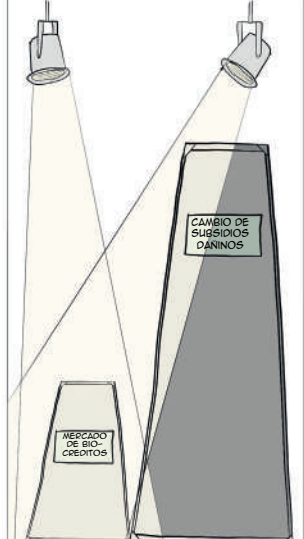
3

LA REORIENTACIÓN DE LOS SUBSIDIOS PERJUDICIALES DEBERÍA SER LA PRIORIDAD, PERO ESTO NUNCA SE HA ESTUDIADO SÉRIAMENTE

...PORQUE ESTO REDUCIRÍA LAS GANANCIAS DE LAS EMPRESAS CON ACTIVIDADES PERJUDICIALES, QUE SON QUIENES MÁS LUCHAN POR PROTEGER EL STATUS QUO

TERCER PASO: DADO QUE SE AFIRMA (FALSAMENTE) QUE LOS FONDOS PÚBLICOS SON INSUFICIENTES, SE NOS DICE QUE DEBEMOS REDIRIGIR LOS FLUJOS DE CAPITAL PRIVADO

Y PARA ELLO, -SORPRESA, SORPRESA- SOLO SE CONSIDERAN INCENTIVOS ECONÓMICOS



LA REGULACIÓN AMBIENTAL NO ENTRA EN CONSIDERACIÓN (A PESAR DE QUE SERÍA LA FORMA MÁS EFICAZ DE REDIRIGIR EL CAPITAL PRIVADO, YA QUE REDUCIRÍA LAS GANANCIAS FUTURAS ESPERADAS DE LAS ACTIVIDADES PERJUDICIALES Y LOS FLUJOS DE CAPITAL SE AJUSTARÍAN A LAS NUEVAS EXPECTATIVAS DE GANANCIAS).

POR ÚLTIMO, SE NOS DICE QUE LA MEJOR MANERA DE EDIRIGIR EL CAPITAL PRIVADO ES MEDIANTE LA CREACIÓN DE UN NUEVO MERCADO FINANCIERO SOBRE LA NATURALEZA

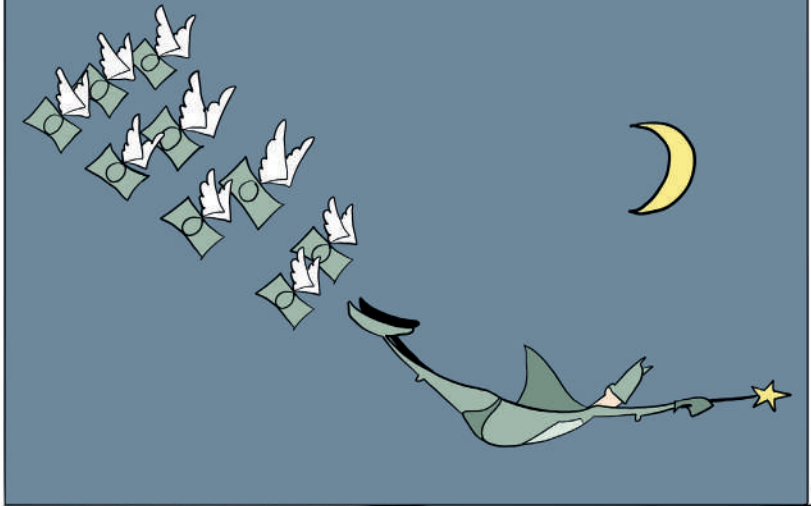


...SUBVENCIONADO CON DINERO DE LOS CONTRIBUYENTES

ESTE SÍ, ESTE NO; NO ES LO SUFICIENTEMENTE RENTABLE



EL DEBATE POLÍTICO SE HA DESVIADO CON ÉXITO DE LA NECESIDAD DE REDUCIR NUESTRO DAÑO AMBIENTAL HACIA CUESTIONES MARGINALES, COMO EL NIVEL IDEAL DE SUBSIDIOS PARA ESTE NUEVO MERCADO.

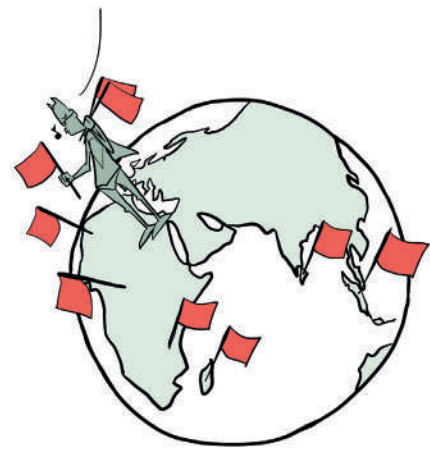
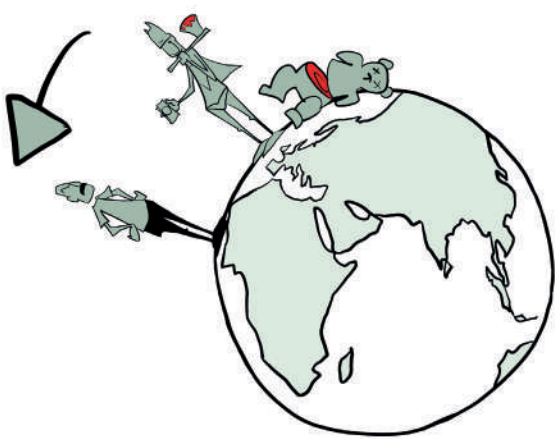


A NIVEL INTERNACIONAL, ESTOS MERCADOS SE PRESENTAN, ADEMÁS, COMO UNA NUEVA FUENTE DE INGRESOS PARA LOS PAÍSES DEL SUR GLOBAL, QUE LES AYUDARÍA A FINANCIAR SUS POLÍTICAS DE CONSERVACIÓN,

OCULTANDO EL HECHO DE QUE LOS GOBIERNOS DEL NORTE GLOBAL NO ESTÁN DISPUESTOS A APORTAR UNA FINANCIACIÓN SIGNIFICATIVA PARA ELLO, Y DE PASO, AYUDÁNDOLES A ADQUIRIR DERECHOS SOBRE NUEVOS TERRITORIOS POTENCIALMENTE VASTOS

SE FOMENTA INCLUSO UN ANIMADO DEBATE SOBRE ESTAS CUESTIONES MARGINALES, SIEMPRE Y CUANDO NO SE CUESTIONE LA NUEVA NARRATIVA.

MISION CUMPLIDA



LO QUE NO SE DICE ES QUE LA MAYOR PARTE DE LOS BENEFICIOS DE LA VENTA DE ESTOS NUEVOS CRÉDITOS PROBABLEMENTE IRÁ A PARAR A LAS INSTITUCIONES FINANCIERAS DEL NORTE GLOBAL



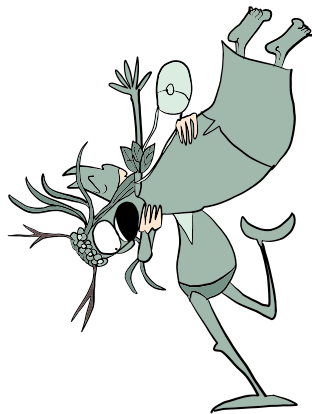
LA FINANCIARIZACIÓN ES LA FORMA EN QUE EL CAPITALISMO SE APROPIA DE LA LUCHA CONTRA LAS CRISIS ECOLÓGICAS



TRANSFORMANDO LA NECESIDAD DE PRODUCIR MEJOR Y CONSUMIR MENOS

EN UNA OPORTUNIDAD PARA OBTENER GANANCIAS ADICIONALES, PERO A COSTA DE SU EFICACIA AMBIENTAL

PODRÍA DECIRSE QUE ESTA ES LA VICTORIA IDEOLÓGICA DE DAVOS Y DEL «CAPITALISMO DE LAS PARTES INTERESADAS»



VARIOS GRUPOS DE ACTORES PROMUEVEN ESTOS MERCADOS: GOBIERNOS NEOLIBERALES QUE QUIEREN DESVIAR ATENCIÓN DE SU INACCIÓN, Y LAS ÉLITES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS DE LOS PAÍSES DEL NORTE GLOBAL, CUYO OBJETIVO PRINCIPAL ES PROTEGER SU RIQUEZA Y GANANCIAS

PROMOVER ESTOS MERCADOS ES TAMBIÉN MUCHO MÁS FÁCIL POLÍTICAMENTE QUE CONFRONTAR LA INFLUENCIA POLÍTICA DE LAS INDUSTRIAS DESTRUCTIVAS, Y EVITA CUESTIONAR EL MODELO ECONÓMICO.



*Confiamos en los mercados



POR EJEMPLO, LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN EUROPEA, URSULA VON DER LEYEN, DECLARÓ EN SEPTIEMBRE DE 2024

¿Y QUÉ SOLUCIÓN OFRECE?

EL MUNDO DE 2050 (...) PODRÍA SER UN MUNDO DE INUNDACIONES Y RACIONAMIENTO DE AGUA, EN EL QUE UN TERCIO DE TODAS LAS ESPECIES SE HABRÁN EXTINGUIDO (...) CON TALES PERSPECTIVAS, ES NATURAL QUE LA GENTE, ESPECIALMENTE LOS JÓVENES, ESTÉN COMPLETAMENTE ALTERADOS. Y, POR SUPUESTO, EXIGEN UN CAMBIO.



PODEMOS CREAR UN MERCADO PARA RESTAURAR NUESTRO PLANETA



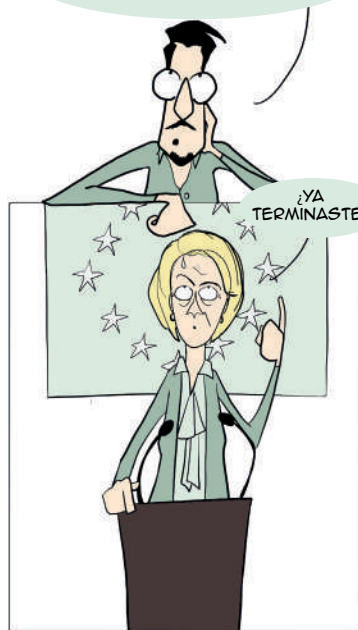
QUEREMOS (...) QUE LA PROTECCIÓN DE LA NATURALEZA SEA UNA FUENTE DE CRECIMIENTO



EN OTRAS PALABRAS, SIGAMOS CON LA MISMA MENTALIDAD QUE CREÓ EL PROBLEMA EN PRIMER LUGAR



Y TRANSFORMEMOS LAS POLÍTICAS DE CONSERVACIÓN DE LA UE EN MERCADOS FINANCIEROS



TESTOS MERCADOS TAMBIÉN SON PROMOVIDOS POR ALGUNAS DE LAS EMPRESAS QUE PERJUDICAN A LA NATURALEZA, YA QUE QUIEREN RETRASAR O IMPEDIR NUEVAS REGULACIONES AMBIENTALES QUE FRENE SUS ACTIVIDADES Y GANANCIAS

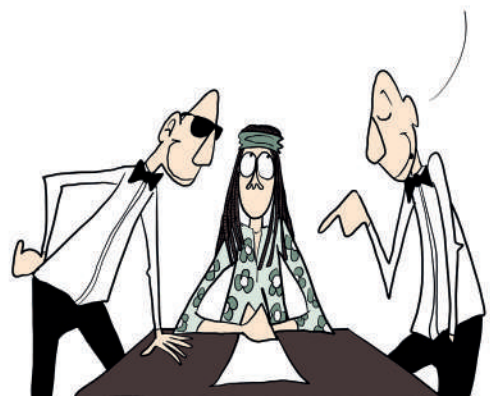


LAS INSTITUCIONES FINANCIERAS Y LAS EMPRESAS DE CONSULTORÍA TAMBIÉN SE BENEFICIARÁN DE ESTOS MERCADOS FUTUROS MEDIANTE LA ESPECULACIÓN O LA FACTURACIÓN DE NUEVOS SERVICIOS DE ASESORÍA

ALGUNAS ONG CONSERVACIONISTAS Y FUNDACIONES FILANTRÓPICAS TAMBIÉN APOYAN ESTOS MERCADOS. POR EJEMPLO, EL EXDIRECTOR DEL BEZOS EARTH FUND DECLARÓ QUE LA FINANCIACIÓN DE SU FONDO TENÍA COMO OBJETIVO PROFESIONALIZAR LAS ONG Y LIBRARLAS DE SU LEGADO ANTICAPITALISTA, Y DE SU OPOSICIÓN A LOS MERCADOS DE CARBONO



LOS MERCADOS DE CARBONO SON FUNDAMENTALES PARA SALVAR EL CAPITALISMO, PERDÓN, QUERÍA DECIR EL PLANETA



LAS TÁCTICAS DILATORIAS INCLUYEN COMPROMISOS VOLUNTARIOS DE LA INDUSTRIA PARA CONVENCER A LOS GOBIERNOS DE QUE LA REGULACIÓN NO ES NECESARIA

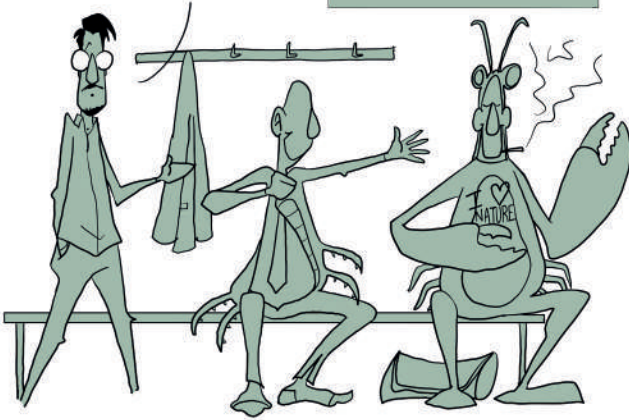
ALGUNOS ACTORES PRIVADOS UTILIZAN TÁCTICAS BIEN CONOCIDAS PARA Oponerse A REGULACIONES MÁS Estrictas Y PROMOVER, EN CAMBIO, ESTOS MERCADOS ENTRE LOS POLÍTICOS

MIRE NUESTRO NUEVO COMPROMISO VOLUNTARIO DE DESTRUIR MENOS LA NATURALEZA Y GANAR MENOS, ¡PROBLEMA RESUELTO!

¿QUÉ PASA SI NO LO RESPETAN?

BUENO, NADA, PERO ¿POR QUÉ HARIAMOS ESO?

VESTUARIO DE LOBISTAS



LAS TÁCTICAS DE DISTRACCIÓN TAMBIÉN INCLUYEN IMPULSAR SOLUCIONES FALSAS QUE OCUPARÁN EL ESPACIO MEDIÁTICO Y POLÍTICO Y EVITARÁN DISCUTIR LA FALTA DE AMBICIÓN Y PROGRESO

LAS TÁCTICAS DE CABILDEO VAN DESDE IR A TOMAR UNAS COPAS CON LOS ASISTENTES DE LOS LEGISLADORES PARA CONVENCERLOS DE QUE PROPOGAN CAMBIAR UN PÁRRAFO EN UNA PROUESTA LEGISLATIVA

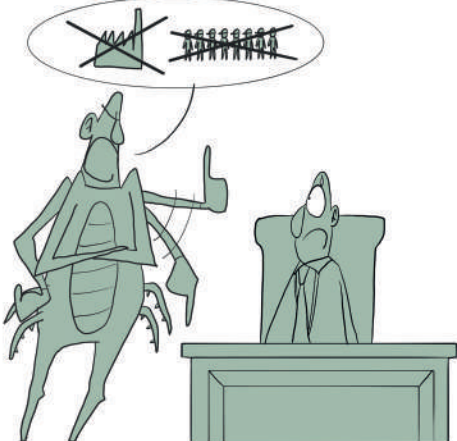
¿NECESITAMOS REGULACIONES MEDIOAMBIENTALES MÁS Estrictas PARA FRENAR LA DESTRUCCIÓN DE LA BIODIVERSIDAD?

EH, OH, MIRA, ¡UN MERCADO DE CRÉDITOS DE BIODIVERSIDAD!



... A AMENAZAS DE TRASLADO DE LA EMPRESA Y DESPIDOS MASIVOS EN CASO DE REGULACIÓN

A VECES SALEN A LA LUZ MEMORANDOS QUE OFRECEN UNA VISIÓN DE LAS TÁCTICAS DE CABILDEO, COMO POR EJEMPLO ESTE QUE ACONSEJABA A SUS MIEMBROS SOBRE QUÉ LÍNEA SEGUIR EN MATERIA DE MITIGACIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO



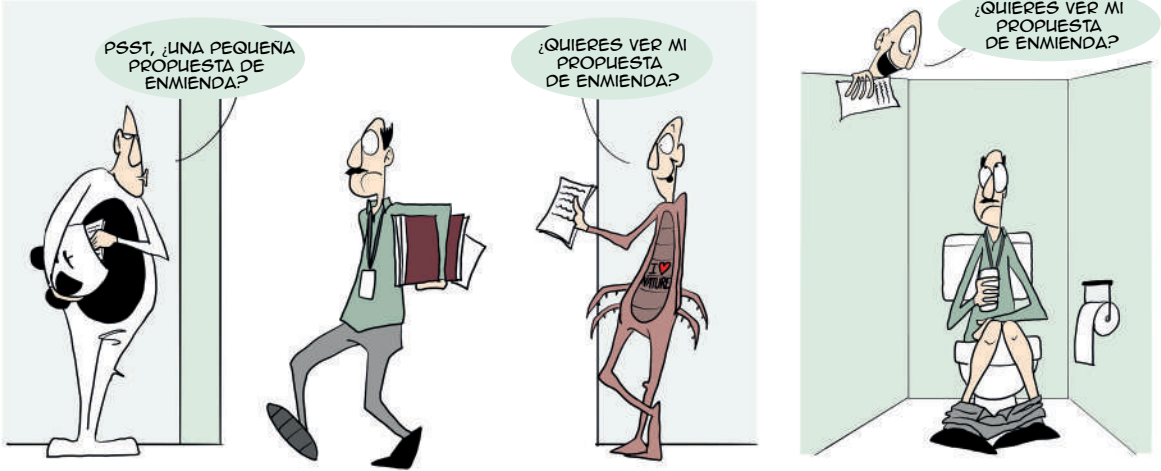
3. Estrategia de promoción y comunicación de BusinessEurope

Se pedirá a los miembros que debatan y acuerden la postura que debe adoptar BusinessEurope A modo de base para el debate, a continuación, se esbozan varios enfoques

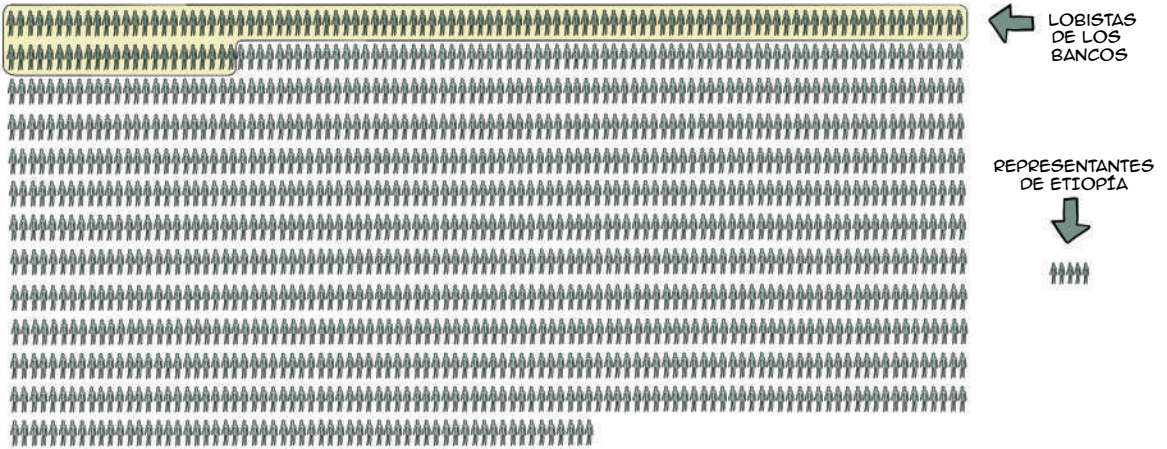
- Ser bastante positivos siempre que se mantenga como una declaración política, sin implicaciones en el ámbito de la legislación de la UE para 2030 (ETS, reparto de esfuerzos, etc)
- Oponerse al nuevo aumento de la ambición, utilizando los argumentos habituales de la igualdad de condiciones a nivel mundial, que no podemos compensar a otros, etc
- Cuestionar el proceso, por ejemplo la necesidad de una mayor transparencia en los cálculos, la necesidad de una evaluación de impacto, el riesgo de crear inestabilidad etc
- «Minimizar» la cuestión argumentando que la formalización de una ambición adicional de facto no es lo más importante. Lo fundamental es persuadir a otras economías importantes para que se pongan al nivel de la ambición de la UE y lograr que nuestra transición en Europa sea un éxito. Para ello necesitamos estabilidad para movilizar inversiones

EL DESEQUILIBRIO EN LOS RECURSOS DE CABILDEO ENTRE LOS ACTORES PRIVADOS, POR UN LADO, Y LOS CIUDADANOS, LAS ONG Y LOS ACADÉMICOS, POR OTRO, ES PROBLEMÁTICO DESDE UN PUNTO DE VISTA DEMOCRÁTICO

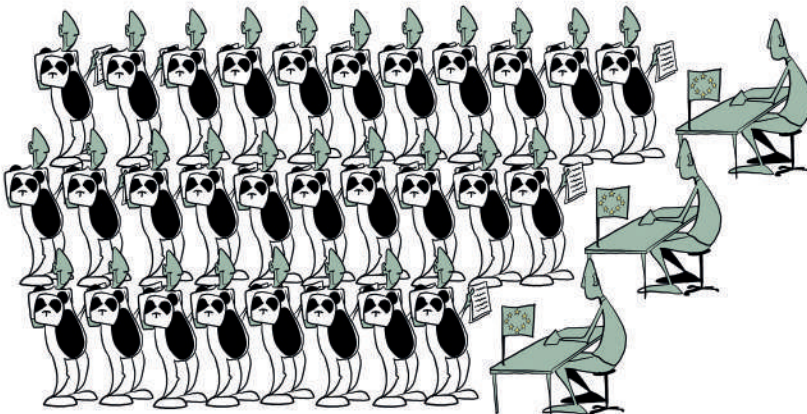
YA QUE ES MÁS PROBABLE QUE CREAS UNA PERSPECTIVA SI LA ESCUCHAS 100 VECES, QUE SI LA ESCUCHAS UNA SOLA VEZ



POR EJEMPLO, EN LA COP16 SOBRE BIODIVERSIDAD CELEBRADA EN CALI HABÍA 1261 LOBISTAS. EL SECTOR MÁS REPRESENTADO FUE EL BANCARIO, CON 124 LOBISTAS, LO QUE SUPERA EL NÚMERO DE DELEGADOS DE LA ONU DE ALGUNOS PAÍSES PEQUEÑOS. EL BANCO JP MORGAN ENVIÓ, POR EJEMPLO, 10 LOBISTAS, MIENTRAS QUE ETIOPÍA, UN PAÍS RICO EN BIODIVERSIDAD, SOLO ENVIÓ 5 REPRESENTANTES



SE ESTIMA QUE ACTUALMENTE HAY 40 LOBISTAS POR CADA MIEMBRO DEL PARLAMENTO EUROPEO, MIENTRAS QUE EN LOS AÑOS 80 SOLO HABÍA UNO



ES PERFECTAMENTE LEGAL, PERO UNO PODRÍA PREGUNTARSE SI DEBERÍA SERLO, DADA LA DESPROPORCIÓN DE RECURSOS



5. LAS ALTERNATIVAS: ¿QUÉ PODEMOS HACER?

MI PEQUEÑO FRIEDRICH,
ESTÁ MUY BIEN CRITICAR,
PERO ¿CUÁLES SON
LAS SOLUCIONES?
¿QUÉ DEBEMOS HACER?

BESOS,
ABUELA ODETTE

QUÉIDA ABUELITA, LAS SOLUCIONES
SON BIEN CONOCIDAS Y CONSISTEN EN
ABORDAR LAS PRINCIPALES CAUSAS
FUNDAMENTALES DE LA DESTRUCCIÓN
DE LA BIODIVERSIDAD

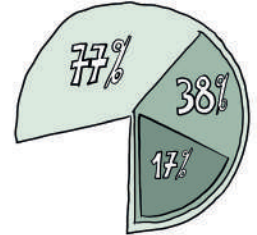
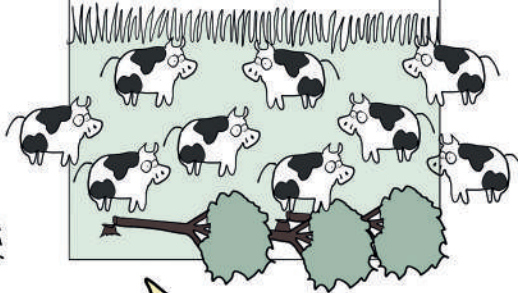
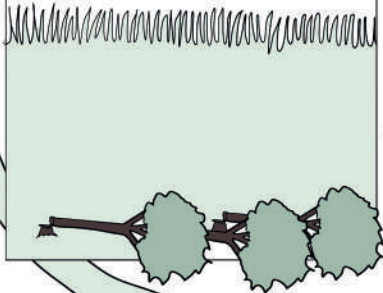
LA CAUSA PRINCIPAL SON LOS
CAMBIOS EN EL USO DE LA TIERRA
Y EL MAR, COMO LA DEFORESTACIÓN
PARA USO AGRÍCOLA Y
LA URBANIZACIÓN.



EL SISTEMA ALIMENTARIO
MUNDIAL ES EL PRINCIPAL
IMPULSOR DE LA PÉRDIDA DE
BIODIVERSIDAD, Y LA EXPANSIÓN
AGRÍCOLA ES LA PRINCIPAL CAUSA
DE LA DEFORESTACIÓN

EL 77 % DE TODA LA TIERRA AGRÍCOLA
SE UTILIZA PARA CRIAR GANADO
PARA LA PRODUCCIÓN DE CARNE Y LÁCTEOS...

....PERO LOS ALIMENTOS PRODUCIDOS
EN ESA TIERRA SOLO APORTAN EL 38 %
DE LAS PROTEÍNAS Y EL 17 %
DE LAS CALORÍAS DEL MUNDO



ASÍ QUE SABEMOS CUÁL ES LA SOLUCIÓN:
REDUCIR EL DESPERDICIO DE ALIMENTOS Y
CAMBIAR LA DIETA PARA REDUCIR EL CONSUMO
DE CARNE Y AZÚCAR EN EUROPA, ESTADOS
UNIDOS Y CANADÁ. SEGÚN UN RECIENTE
E HISTÓRICO INFORME DE
LA COMISIÓN EAT-LANCET,

...ESTO PODRÍA INCENTIVARSE "CAMBIANDO LOS
IMPUESTOS PARA QUE LOS ALIMENTOS POCO
SALUDABLES SEAN MÁS CAROS Y LOS SALUDABLES
MÁS BARATOS, REGULANDO LA PUBLICIDAD DE
LOS ALIMENTOS POCO SALUDABLES (...),
Y DESPLAZANDO LAS ENORMES SUBVENCIONES
AGRÍCOLAS ACTUALES HACIA ALIMENTOS
MÁS SALUDABLES Y SOSTENIBLES".

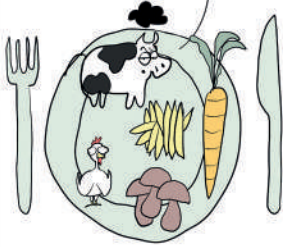
TOTALMENTE
ABSURDO

SUBVENCIONES A LA PRODUCCIÓN
GANADERA CON ALTAS EMISIONES,
DESTRUCCIÓN DE BOSQUES Y
CONTAMINACIÓN POR EL USO
EXCESIVO DE FERTILIZANTES

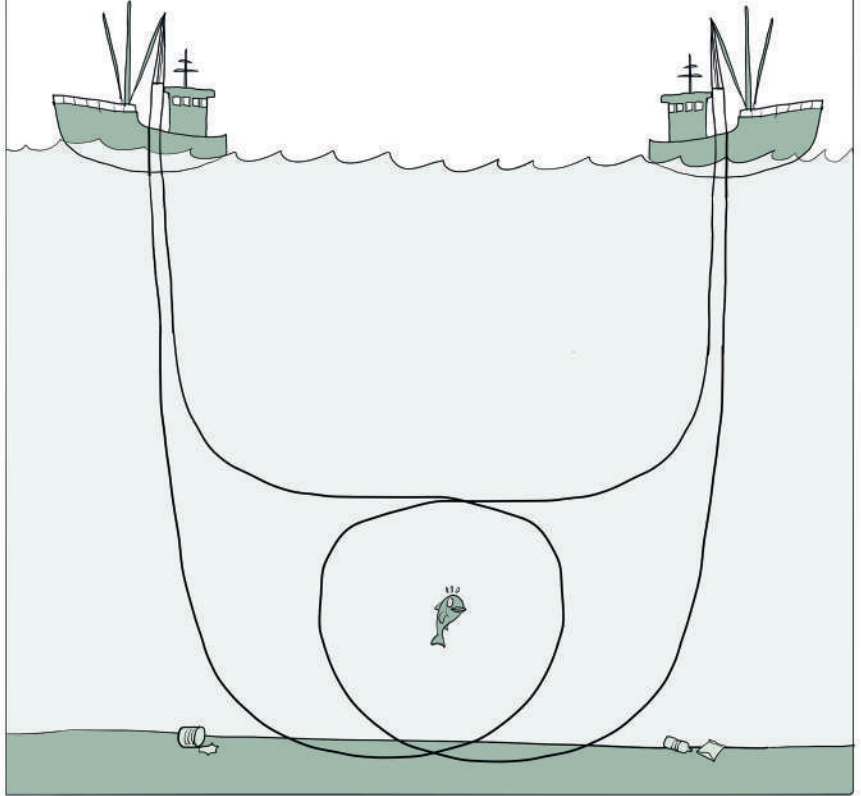


LA DIETA RECOMENDADA POR EL INFORME CONSISTE EN COMER MUCHA FRUTA, VERDURA, LEGUMBRES Y CEREALES INTEGRALES, Y LIMITAR EL CONSUMO DE CARNE ROJA A UNA VEZ POR SEMANA, POLLO DOS VECES POR SEMANA Y PESCADO DOS VECES POR SEMANA. SUENA BASTANTE FACTIBLE, ¿NO?

¿NO PODRÍAN SIMPLEMENTE ESCRIBIR «HAZTE VEGANO»?



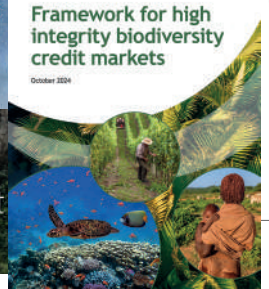
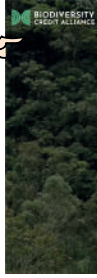
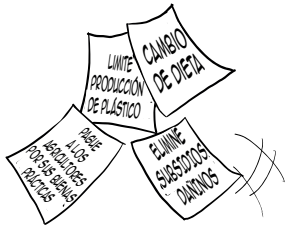
OTRAS CAUSAS FUNDAMENTALES DE LA PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD SON LA SOBREEXPLOTACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES, COMO LA SOBREPESCA; EL CAMBIO CLIMÁTICO, QUE OBLIGA A MUCHAS ESPECIES A ADAPTARSE, EMIGRAR O MORIR; LAS ESPECIES EXÓTICAS INVASORAS; Y LA CONTAMINACIÓN DE NUESTROS OCEANOS, AGUAS, SUELOS Y AIRE CON PESTICIDAS, METALES PESADOS, PLÁSTICOS, ETC.



UNA VEZ MÁS, LO QUE HAY QUE HACER ES BASTANTE OBVIO: SE TRATA DE CAMBIAR PROGRESIVAMENTE LA FORMA EN QUE CONSUMIMOS, COMEMOS, VIAJAMOS Y ESTABLECER NORMAS AMBIENTALES MÁS ESTRUCTAS, INCLUIDA LA REDUCCIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE PLÁSTICO.



DESAFORTUNADAMENTE, ESTA NO ES LA DIRECCIÓN QUE ESTAMOS TOMANDO EN ESTE MOMENTO. EL REINO UNIDO LANZÓ SU MERCADO NACIONAL DE COMPENSACIÓN DE BIODIVERSIDAD EN 2024. UNA ALIANZA INTERNACIONAL ENTRE FRANCIA, EL REINO UNIDO, LA ONU Y EL FORO ECONÓMICO MUNDIAL TAMBIÉN ESTÁ TRABAJANDO ARDUAMENTE PARA PROMOVER LA CREACIÓN DE UN MERCADO INTERNACIONAL DE BIODIVERSIDAD, Y LA COMISIÓN EUROPEA TAMBIÉN ESTÁ TRABAJANDO DURO PARA LANZAR SU MERCADO DE CRÉDITOS DE NATURALEZA.



ABUELA, ME PREGUNTASTE QUÉ PODRÍAMOS HACER. LA MAYORÍA DE LA GENTE ENTENDERÁ CON FACILIDAD POR QUÉ LOS MERCADOS DE NATURALEZA NO SON LA SOLUCIÓN, PERO PRIMERO ES NECESARIO QUE SE ENTEREN DE ELLO. POR LO TANTO, ES IMPORTANTE LLEGAR A UNA MASA CRÍTICA DE CIUDADANOS INFORMADOS, PARA NO DEJAR ESTE TEMA CRUCIAL EN MANOS DE UNOS POCOS EXPERTOS Y LOBISTAS, SINO TENER UN DEBATE PÚBLICO INFORMADO.



LA BUENA NOTICIA ES QUE MUCHAS ENCUESTAS MUESTRAN QUE, UNA VEZ INFORMADA, LA MAYORÍA DE LA GENTE YA ESTÁ CONVENCIDA. UNA ENCUESTA DE 2021 REVELÓ QUE EL 80% DE LOS CIUDADANOS DE LOS PAÍSES RICOS ESTABAN DISPUESTOS A REALIZAR CAMBIOS EN SU FORMA DE VIVIR Y TRABAJAR PARA AYUDAR A REDUCIR LOS EFECTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO. OTRA ENCUESTA REALIZADA EN 77 PAÍSES REVELÓ QUE EL 80% DE LAS PERSONAS A NIVEL MUNDIAL DESEAN QUE LOS GOBIERNOS ADOPTEN MEDIDAS CLIMÁTICAS MÁS ESTRUCTAS

(NO PARECE DESCABELLADO PENSAR QUE MOSTRARÍAN EL MISMO NIVEL DE APOYO POR LA BIODIVERSIDAD). DE TODOS MODOS, SE HA ENCONTRADO QUE LAS PERSONAS TIENDEN A SUBESTIMAR EL APOYO PARA ESTAS POLÍTICAS

UN ESTUDIO PUBLICADO EN EL 2022 EN LA REVISTA NATURE ENCONTRÓ QUE, POR EJEMPLO, LOS NORTEAMERICANOS EXPERIMENTAN UNA FALSA REALIDAD SOCIAL AL SUBESTIMAR EL APOYO POPULAR A POLÍTICAS CLIMÁTICAS POR CASI LA MITAD. MIENTRAS QUE EL 66-80% DE LOS NORTEAMERICANOS APOYAN ESTAS POLÍTICAS, LOS NORTEAMERICANOS ESTIMAN ESTA PREVALENCIA EN SÓLO 37-43% EN PROMEDIO. ENTONCES, QUIENES APOYAN POLÍTICAS CLIMÁTICAS DOBLAN A QUIENES NO LO HACEN, PERO CREEN QUE SON LA MINORÍA.

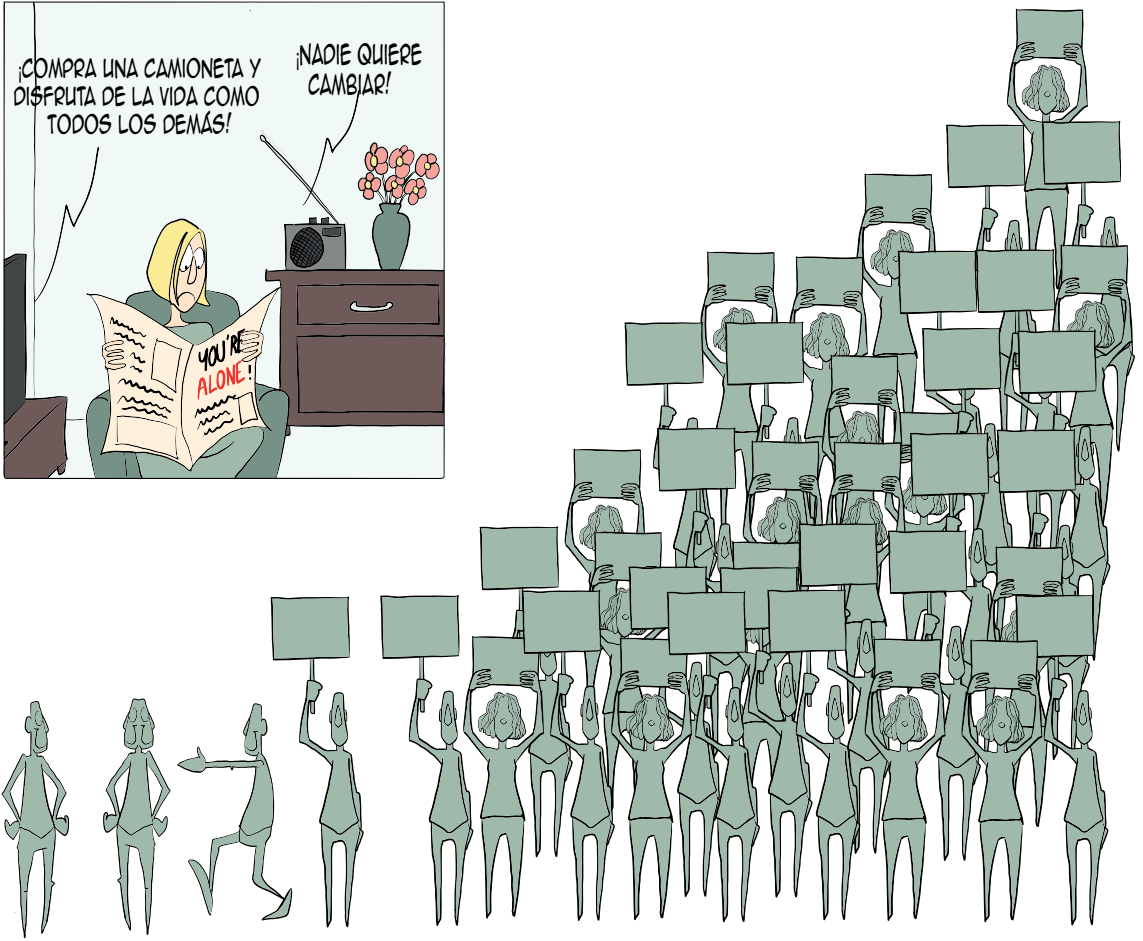
En respuesta al cambio climático, los ciudadanos de las economías avanzadas están dispuestos a modificar su forma de vivir y trabajar

El 80 % de la población mundial desea que los gobiernos adopten medidas más contundentes contra el cambio climático, según una nueva encuesta.



LAS RAZONES DE ESTA BRECHA DE PERCEPCIÓN INCLUYEN SESGOS PSICOLÓGICOS, UN ENFOQUE MEDIÁTICO DEL TEMA QUE A MENUDO ES PROBLEMÁTICO Y CAMPAÑAS DE PRESIÓN. LOS INVESTIGADORES HAN DESCUBIERTO, POR EJEMPLO, QUE LAS EMPRESAS PETROLERAS Y GASÍSTICAS ESTUVIERON MUY ACTIVAS EN TWITTER DURANTE LAS NEGOCIACIONES DEL ACUERDO DE PARÍS DE 2015, PROMOVIENDO LA IDEA ERRÓNEA DE QUE LOS ESTADOUNIDENSES NO APOYABAN LA ADOPCIÓN DE MEDIDAS CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO

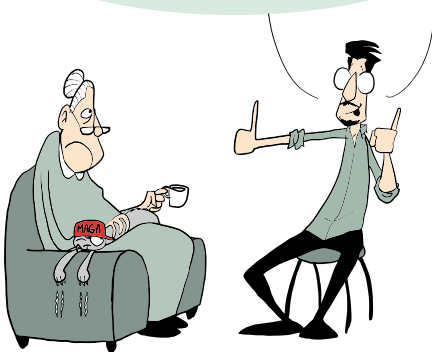
UNA VEZ QUE LOS CIUDADANOS SE DEN CUENTA DE QUE YA SON MAYORÍA, COMIENCEN A UNIRSE Y SE HAGAN OÍR LO SUFICIENTE COMO PARA QUE YA NO SE LES PUEDA IGNORAR, PODRÁN FINALMENTE LOGRAR UN CAMBIO REAL.



SE EXACTAMENTE LO QUE VAS A DECIR: "ERES MUY AMABLE, FEDERICO, PERO NO ESTAMOS EN UN CONTEXTO POLÍTICO FAVORABLE". TIENES RAZÓN, SIN EMBARGO, LA HISTORIA OFRECE EJEMPLOS ÚTILES DE CÓMO SE PRODUJO EL PROGRESO SOCIAL Y AMBIENTAL, A PESAR DE CONTEXTOS POLÍTICOS DESFAVORABLES.

DESDE EL MOVIMIENTO SINDICAL QUE SURTIÓ EN EL SIGLO XIX Y LOGRÓ EL FIN DE SEMANA DE OCHO DÍAS, LA JORNADA LABORAL DE OCHO HORAS Y EL ESTABLECIMIENTO DE UN SALARIO MÍNIMO

HASTA LAS SUFRAGISTAS QUE CONSIGUIERON EL DERECHO AL VOTO PARA LAS MUJERES EN EL REINO UNIDO



... AL MOVIMIENTO POR LOS DERECHOS CIVILES QUE VOLVIÓ ILEGAL LA SEGREGACIÓN RACIAL EN LOS ESTADOS UNIDOS



Y EL MOVIMIENTO AMBIENTAL QUE GANÓ, SOBRE OTRAS COSAS, LA RESTRICCIÓN DE LA CONTAMINACIÓN DE LOS RÍOS, LA CONVENCIÓN SOBRE EL COMERCIO DE ESPECIES AMENAZADAS, LOS ESTÁNDARES DEL AGUA POTABLE, LA CREACIÓN DE LA AGENCIA DE PROTECCIÓN AMBIENTAL EN LOS ESTADOS UNIDOS, Y EL ACUERDO DE MONTREAL PARA PROHIBIR EL USO DE AEROSÓLES QUE ESTABAN CAUSANDO EL AGUJERO EN LA CAPA DE OZONO



DEMUESTRAN LA IMPORTANCIA DE LA PERSEVERANCIA, DE LA UNIÓN.



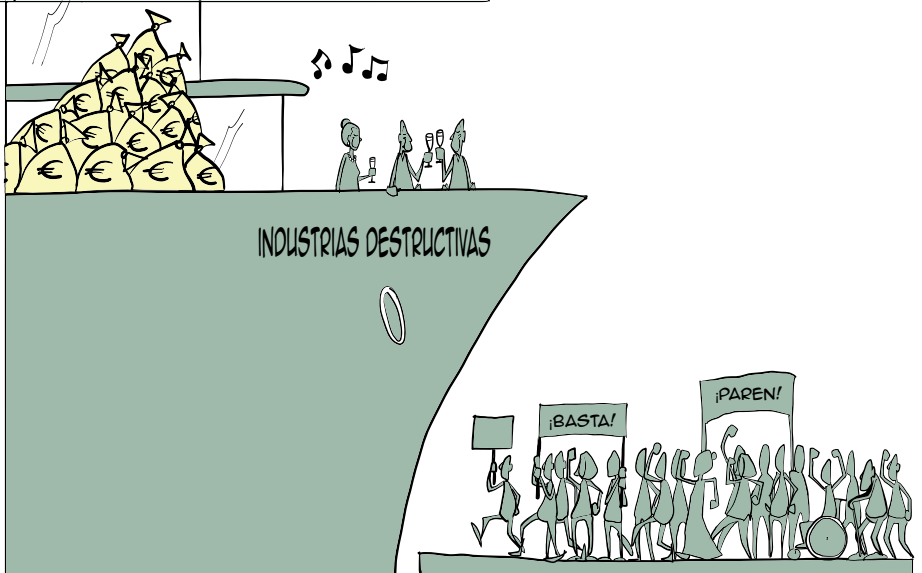
¡LA PRÓXIMA VEZ HAREMOS CRÉDITOS DE **MUY ALTA** INTEGRIDAD!

POR SUPUESTO, ES FÁCIL DECIRLO A POSTERIORI

AL MENOS TENEMOS BUENA COMPETITIVIDAD



..... Y NOS RECUERDAN QUE EL FUTURO NO ESTÁ ESCRITO



FIN

ISBN 978-967-0747-51-4



9 789670 747514